arXiv:gr-qc/9511021v2 21 Dec 1995

UNIVERSITÉ DE NICE-SOPHIA ANTIPOLIS
U.F.R FACULTÉ DES SCIENCES

# T H È S E

en Sciences Physiques
(Physique Théorique)

# SOLUTIONS STATIONNAIRES EN THÉORIE DE KALUZA-KLEIN

Présentée par

MUSTAPHA AZREG-AÏNOU

Pour obtenir le Grade de Docteur Es-Sciences

Soutenue le 07 Novembre 1995 à l'Institut Non Linéaire de Nice (INLN)

devant la Commission d'examen

| | |
|---|---|
| F. ROCCA | *Président* (Université de Nice) |
| R. KERNER | *Rapporteur* (Université de Pierre et Marie Curie) |
| J. MADORE | *Rapporteur* (Université de Paris Sud) |
| G. CLÉMENT | *Examinateur* (Université de Pierre et Marie Curie) |
| C. DUVAL | *Examinateur* (Université d'Aix-Marseille II) |

J. P. PROVOST *Examinateur* (Université de Nice)

# Remerciements

La réalisation de cette thèse, proposée et dirigée par Monsieur Gérard CLÉMENT, Chargé de Recherche (CNRS) au Laboratoire de Gravitation et Cosmologie Relativistes (GCR), Université Pierre et Marie Curie (UPMC), Paris, a trouvé sa fin grâce à ses conseils, suggestions et critiques dont je tiens à le remercier vivement.

J'exprime ma reconnaissance à Monsieur François ROCCA, Professeur, Institut Non Linéaire de Nice (INLN), Université de Nice-Sophia Antipolis (UNSA), pour l'honneur qu'il m'a fait en acceptant la présidence du jury de thèse.

Je tiens aussi à remercier Messieurs Christian DUVAL, Professeur, Centre de Physique Théorique, Université d'Aix-Marseille II, Richard KERNER, Professeur (GCR, UPMC), John MADORE, Directeur de Recherche (CNRS), Laboratoire de Physique Théorique et Hautes Énergies, Université de Paris Sud, Orsay, et Jean-Pierre PROVOST, Professeur (INLN, UNSA), d'avoir bien voulu accepter de participer au jury de cette thèse.

Je remercie également Monsieur Gérard IOOSS, Professeur (UNSA) et Directeur de l'INLN où ce travail a été réalisé.

À ma mère

*Guemra*

# Table des matières

**Introduction** **1**

**1 La théorie de Kaluza-Klein et son extension de Gauss-Bonnet** **7**

1.1 L'idée de Kaluza . . . . . 7

1.2 L'idée de Klein . . . . . 8

1.3 Symétries de $V^4 \times S^1$ . . . . . 9

1.4 Équations de la théorie de Kaluza-Klein . . . . . 9

1.5 Terme de Gauss-Bonnet . . . . . 11

1.6 La loi du mouvement . . . . . 12

1.7 Composantes du tenseur de Riemann dans la décomposition $n + p$ . 14

**2 Étude analytique de la stabilité des solutions statiques à symétrie sphérique** **17**

2.1 Solutions statiques . . . . . 18

2.2 Petites oscillations monopolaires . . . . . 23

2.3 Discussion de la stabilité . . . . . 29

2.3.1 Comportement asymptotique et au voisinage de $r = r_0$ . . . . 29

2.3.2 Classe des solutions du type wormhole $y > x^2$ . . . . . 32

A) Cas générique . . . . . 32

B) Cas $x = a = 0$ . . . . . 32

2.3.3 Classe des solutions pour lesquelles $y \leq x^2$ . . . . . 35

A) Sous-classe $x^2/4 < y \leq x^2 \quad (x \neq 0)$ . . . . . 35

B) Sous-classe $y \leq x^2/4$ . . . . . 38
B.1) $y \neq 0$ . . . . . 38
B.2) $y = 0$ . . . . . 41
2.4 Conclusion . . . . . 47

**3 Cordes cosmiques en théorie de Kaluza-Klein et de Gauss-Bonnet 53**
3.1 Symétrie cylindrique . . . . . 54
3.2 Résolution des équations pour $\gamma = 0$ . . . . . 56
3.2.1 Cas $f = 0$ . . . . . 57
3.2.2 Cas $f = 2/\rho$ . . . . . 62
3.3 Une classe de solution pour $\gamma \neq 0$ . . . . . 69
3.3.1 Cas $X = A$ . . . . . 69
3.3.2 Cas $X(\rho) = \alpha(\rho)A$ . . . . . 72
3.4 Une solution exacte avec source de Gauss-Bonnet . . . . . 74
3.4.1 Solution perturbative . . . . . 75
3.4.2 Solution exacte . . . . . 76
3.4.3 Construction d'une métrique corde cosmique supraconductrice 78
3.4.4 Interprétation physique . . . . . 83
3.5 Étude des géodésiques . . . . . 85
3.6 Conclusion . . . . . 89
**Annexe 1 :** Formulaire mathématique . . . . . 91
**Annexe 2 :** Unicité de la solution de Gauss-Bonnet $X = A$ . . . . . 95
**Annexe 3 :** Unicité de la solution $X = (2/\rho)A$ de Gauss-Bonnet . . . . 101
**Annexe 4 :** Vecteurs de Killing de la corde cosmique supraconductrice . . 105
**Publications** . . . . . 111

**Bibliographie 113**

# Introduction

Un premier pas vers l'unification de la gravitation et de l'électromagnétisme était purement *géométrique*. Les idées de Kaluza [1] et de Klein [2] ont conduit à édifier, sur le modèle géométrique de la théorie de la relativité générale d'Einstein [3], un modèle semblable (à cinq dimensions) où les lois de la gravitation et de l'électromagnétisme fusionnent naturellement. Autrement dit, la *courbure en un point de l'espace-temps à cinq dimensions y engendre ce qu'on perçoit être les forces gravitationnelle et électromagnétique*. D'autres théories ultérieures d'unification ont emprunté l'idée d'un *espace-temps plus large* (à plus de quatre dimensions).

Ce qu'on appelle communément théorie de Kaluza-Klein est la version des idées de Kaluza et de Klein développées et clarifiées par Jordan et Thiry [4] : c'est une relativité générale d'Einstein ordinaire à cinq dimensions, *la dimension supplémentaire étant compactifiée en un cercle* (section 1.2) ; c'est là l'idée de base. En effet, si l'on suppose de plus l'existence d'une *isométrie* définie par un vecteur de Killing parallèle à la cinquième direction, certains rapports entre les composantes supplémentaires de la métrique se transforment, lors des translations parallèles au vecteur de Killing et indépendantes de la coordonnée supplémentaire, comme le font les potentiels électromagnétiques lors d'une transformation de jauge et seront donc identifiés avec ces derniers ; seule une composante supplémentaire de la métrique reste invariante et correspond au champ scalaire de la théorie. Les plus importants résultats de la théorie de Kaluza-Klein sont les suivants :

• La charge électrique (4-dimensionnelle) est proportionnelle à l'impulsion suivant la cinquième direction. Une particule neutre est donc au repos sur le cercle de Klein [2].

• La quantification de la charge est justifiée comme étant celle de la cinquième composante du moment d'impulsion [2].

• La constante de structure fine acquiert une interprétation géométrique et peut être exprimée en fonction du rapport de la longueur de Planck et du rayon de Klein (voir équation (1.2.3)).

• Contrairement à la relativité générale d'Einstein, celle de Kaluza-Klein admet des solutions solitons [9, 10, 11].

• L'unification peut inclure d'autres forces si on continue à augmenter la dimension de l'espace-temps [5, 6].

La théorie de Kaluza-Klein, sans terme de source, admet diverses solutions *stationnaires* [7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16] à symétrie *sphérique, axiale et même sans symétrie*, parmi lesquelles des solutions *régulières et d'énergie finie* [8, 9, 10, 11, 12]. Ces dernières peuvent être interprétées comme des modèles de particules (étendues) d'une part à cause de leurs propriétés physiques [14, 17] (citons entre autres le spin et le moment dipolaire magnétique avec *un rapport gyromagnétique relativiste correct égal à* $g = 2$ pour les solutions wormholes) et d'autre part parce qu'elles manifestent un comportement assez semblable  celui des particules élémentaires quand elles sont traitées comme cibles dans des problèmes de diffusion [18, 19].

Les plus surprenantes des solutions régulières sont les monopôles de Kaluza-Klein découverts par Sorkin [10] puis indépendamment par Gross et Perry [11]. Ces derniers ont construit explicitement le monopôle magnétique, puis le dipôle magnétique (sans source) par combinaison d'un monopôle et d'un anti-monopôle, et ont discuté leurs propriétés physiques et topologiques sans toutefois approfondir l'étude des géodésiques de leurs géométries ; la possibilité de construction de solutions multi-pôles était aussi mentionnée.

Dans [18, 19] on a considéré la géométrie du wormhole (chargé sans masse) de Kaluza-Klein, et présenté une étude détaillée des géodésiques de cette solution ; elle nous a permis d'aborder ensuite l'étude de la diffusion *classique* des particules

élémentaires (neutres ou chargées) à laquelle a été consacré le chapitre 6 de [18]. Dans l'hypothèse d'une diffusion sans recul, on a montré que les particules neutres sont diffusées par le wormhole, et obtenu des sections efficaces de diffusion non rigouresement nulles, mais de l'ordre de $6\times10^{-68}\,\mathrm{cm}^2$ ; cet effet est donc *inobservable*. Pour les particules chargées, la section efficace de diffusion ne diffère essentiellement, dans le cas non-relativiste, de celle de Rutherford que par l'effet de *gloire* observé vers l'arrière. Un effet analogue est observé par application des lois de la relativité restreinte au mouvement "classique" des particules chargées élémentaires, et introduit des *corrections* à la formule de Rutherford [18]. Dans une approche semi-classique [19], on montre que ces corrections ne sont, pour les particules sans spin, qu'un artefact de l'approximation classique.

La diffusion par des solutions non régulières a été aussi prise en compte. Dans [20] on a considéré les dyons de Kaluza-Klein [13] de charges électrique et magnétique *égales*, où une étude semblable a été menée ; nous nous contenterons de citer les résultats de cette étude concernant la diffusion. Les sections efficaces de diffusion des photons, *proportionnelles* au carré de la longueur caractéristique du dyon, ont été considérées comme étant totalement *négligeables*. Pour des valeurs du paramètre d'impact relativement grandes par rapport à la longueur caractéristique du dyon, la section efficace de diffusion vers *l'avant* des particules chargées est du *type de Rutherford* ; c'est la somme de deux contributions dues à la diffusion par deux monopôles électrique et magnétique.

Mais l'interprétation –des solutions régulières ou solitons– en termes de modèles de particules étendues ne sera complète que si *la condition de stabilité est remplie*. Mentionnons, que si les monopôle et dipôle de Kaluza-Klein sont stables pour des raisons topologiques [11, 21], A. Tomimatsu [22] fut le premier et le seul, à notre connaissance, qui s'est intéressé à l'étude de la stabilité des solutions statiques de Kaluza-Klein. En étudiant (voir section 2.4) la stabilité de la classe des solutions statiques pour lesquelles le 5-tenseur métrique est diagonal, il a conclu à la stabilité de la *seule solution de Schwarzschild* contre les excitations monopolaires ; les autres solutions étant instables. Dans cette thèse nous reprenons en détail, dans le cas général où la 5-métrique n'est pas diagonale, l'étude de la stabilité des solutions statiques de Kaluza-Klein, avec des méthodes légèrement différentes de celles de Tomimatsu. Nous arriverons à la conclusion qu'un certain nombre de solutions non

diagonales sont stables [23], ainsi que certaines solutions diagonales non étudiées par Tomimatsu.

Les solutions stationnaires de Kaluza-Klein les plus étudiées dans la littérature sont les solutions à symétrie sphérique. L'étude des solutions à symétrie cylindrique a été ébauchée dans [16], mais une étude systématique reste à faire. Ce cas de la symétrie cylindrique est pourtant physiquement intéressant, de telles solutions peuvent s'interpréter comme des modèles de cordes cosmiques, analogues aux modèles de cordes cosmiques neutres ou supraconductrices dans un espace-temps à 4 dimensions étudiés durant la dernière décennie par de nombreux auteurs [24, 25, 26, 27] et [28]. Signalons d'autre part que la théorie de Kaluza-Klein peut être généralisée par l'adjonction du terme de Gauss-Bonnet [29, 30, 31, 32, 33] à l'action d'Einstein-Hilbert à 5 dimensions. Seules les solutions à symétrie sphérique de cette théorie généralisée ont été étudiées jusqu'ici. L'autre grand thème de cette thèse sera donc l'étude des solutions à symétrie cylindrique de la théorie de Kaluza-Klein et de son extension par Gauss-Bonnet, avec application à un modèle de corde cosmique supraconductrice.

Le contenu du présent mémoire est réparti sur 3 chapitres. Dans les 4 premières sections du chapitre 1 nous introduisons la théorie de Kaluza-Klein sous sa dernière version due à Jordan et Thiry, et dans la section 1.5 nous généralisons l'action d'Einstein-Hilbert pour tenir compte du terme de Gauss-Bonnet, quadratique par rapport au tenseur de Riemann, et qui conduit aussi, après dérivation, à des équations du second ordre. Nous avons consacré la dernière section du chapitre 1 à l'introduction de la décomposition $n + p$ de la $d$-métrique ($d = n + p$), à l'aide de laquelle les composantes du tenseur de Riemann sont exprimées en fonction d'éléments des $n$-métrique et $p$-métrique.

Les deux chapitres suivants sont indépendants. Dans le chapitre 2, nous commençons par donner et classer les solutions 2-statiques à symétrie sphérique de la théorie de Kaluza-Klein. Puis nous écrivons et séparons les équations gouvernant les petites oscillations monopolaires de la 5-métrique. Nous utilisons ensuite ces équations pour discuter la stabilité classe par classe et cas par cas. Nous concluons ce chapitre par la section 2.4 où un parallèle avec l'étude de Tomimatsu est présenté.

La recherche de solutions cordes cosmiques est entamée dans le chapitre 3. Dans la section 3.2, nous présentons une étude systématique des solutions exactes

4-statiques à symétrie cylindrique de la théorie de Kaluza-Klein, et nous discutons les solutions du type corde cosmique. Dans la section 3.3, une étude semblable est menée pour une classe de solutions en tenant compte du terme de Gauss-Bonnet dans l'action d'Einstein-Hilbert ; les solutions cordes cosmiques obtenues sont aussi solutions des équations de Kaluza-Klein sans terme de Gauss-Bonnet, et par conséquent elles ne dépendent pas explicitement de sa présence dans l'action généralisée. Nous obtenons, dans la section 3.4, une solution perturbative de la théorie généralisée, dont nous montrons ensuite qu'elle est exacte ; cette solution peut s'interprèter comme une corde cosmique supraconductrice de la théorie de Kaluza-Klein, avec le terme de Gauss-Bonnet comme principale source. Une étude qualitative des géodésiques de la géométrie de cette solution est conduite dans la section 3.5. Nous concluons dans la section 3.6.

Enfin l'Annexe 1 rassemble les principales formules utilisées dans ce mémoire. Les deux autres Annexes 2 et 3 sont consacrés à des démonstrations spécifiques se rapportant aux 2 sous-sections 3.3.1 et 3.3.2 de la section 3.3. Dans l'Annexe 4 on intègre l'équation de Killing pour la métrique corde cosmique supraconductrice de la sous-section 3.4.3.

# Chapitre 1

# La théorie de Kaluza-Klein et son extension de Gauss-Bonnet

## 1.1 L'idée de Kaluza

En tentant d'unifier les seules deux forces bien établies à l'époque, à savoir la gravité et l'électromagnétisme, Kaluza postule en 1921 [1] l'existence d'une cinquième dimension supplémentaire pour l'espace-temps. Il considère une théorie d'Einstein de la gravité dans un espace à cinq dimensions muni d'une métrique symétrique

$$ds^2 = g_{AB}(x^C)\, dx^A\, dx^B \tag{1.1.1}$$

(où $A, B, C, \ldots = 1, 2, 3, 4, 5$) de signature $(- - - + -)$ ; la dimension supplémentaire $x^5$ est supposée donc du genre espace. Puis il procède à la décomposition 4+1

$$g_{AB} = \begin{pmatrix} \bar{g}_{\mu\nu} + \lambda^2\, A_\mu\, A_\nu\, g_{55} & \lambda\, A_\mu\, g_{55} \\ \lambda\, A_\nu\, g_{55} & g_{55} \end{pmatrix} \tag{1.1.2}$$

(où $\mu, \nu, \ldots = 1, 2, 3, 4$) avec

$$A_\mu \equiv \lambda^{-1}\, \frac{g_{\mu 5}}{g_{55}} \tag{1.1.3}$$

$$\bar{g}_{\mu\nu} \equiv g_{\mu\nu} - \frac{g_{\mu 5}\, g_{\nu 5}}{g_{55}}. \tag{1.1.4}$$

La même décomposition appliquée aux équations d'Einstein dans le vide permet de retrouver (voir (1.4.4)), dans l'hypothèse où $g_{AB}$ ne dépend pas de $x^5$, les équations d'Einstein pour $\bar{g}_{\mu\nu}(x^\rho)$, les équations de Maxwell pour $A_\mu(x^\rho)$ et l'équation de Klein-Gordon sans masse pour $g_{55}(x^\rho)$.

## 1.2 L'idée de Klein

Klein [2] cherche à justifier deux choses : l'hypothèse de l'indépendance de la métrique par rapport à la dimension supplémentaire $x^5$ (hypothèse non justifiée de Kaluza) et le fait que cette dimension soit inobservable. Pour ce faire, il postule que l'espace-temps a la topologie du produit $V^4 \times S^1$, où $V^4$ est topologiquement équivalent à un espace minkowskien à quatre dimensions $M^4$, et $S^1$ est un cercle de rayon $a$ paramétrisé par $x^5$ :

$$0 \leq x^5 \leq 2\,\pi\,a. \tag{1.2.1}$$

Il suppose l'existence d'une isométrie définie par un vecteur de Killing de genre espace, ce qui signifie que l'espace-temps est homogène dans la cinquième direction (il n'y a pas moyen de déterminer la position dans la cinquième dimension). Il suppose de plus que le rayon $a$ est si petit que la cinquième dimension est inobservable ; il déterminera ensuite par des considérations *quantiques* (voir section 1.6 plus loin) la valeur de ce rayon

$$a = 2\left(\frac{\hbar\,G}{\alpha\,c^3}\right)^{1/2} \simeq 3,7.10^{-32}\,cm \tag{1.2.2}$$

où $\alpha$ est la constante de structure fine. Le rayon $a$ est bien de l'ordre de la longueur de Planck $\ell_P$,

$$a = \sqrt{\frac{4}{\alpha}}\,\ell_P \tag{1.2.3}$$

avec $\ell_P \simeq 1,6.10^{-33}\,cm$.

## 1.3 Symétries de $V^4 \times S^1$

Les transformations de coordonnées qui conservent la topologie de $V^4 \times S^1$ sont :

• le groupe des transformations générales à quatre dimensions de $V^4$

$$x^\mu \to x'^\mu(x^\nu) \tag{1.3.1}$$

sous l'action duquel, les composantes $\bar{g}_{\mu\nu}$ de la matrice (1.1.2) se transforment comme des tenseurs d'ordre 2, les composantes $A_\mu$ comme des tenseurs d'ordre 1 (des vecteurs) et $g_{55}$ comme un tenseur d'ordre 0 (un scalaire)

• et le groupe de rotations $U(1)$ du cercle $S^1$

$$x^5 \to x'^5 = x^5 + f(x^\mu) \tag{1.3.2}$$

sous l'action duquel, les composantes de la matrice (1.1.2) se transforment comme

$$\begin{aligned} \bar{g}'_{\mu\nu} &= \bar{g}_{\mu\nu} \\ A'_\mu &= A_\mu - \lambda^{-1}\,\partial_\mu f \\ g'_{55} &= g_{55} \end{aligned} \tag{1.3.3}$$

où on voit apparaître manifestement la transformation de jauge pour les potentiels $A_\mu$.

## 1.4 Équations de la théorie de Kaluza-Klein

Les équations de la théorie de Kaluza-Klein (dans le vide) s'obtiennent en extrémisant l'action d'Einstein-Hilbert (on omettra le terme cosmologique)

$$S = -\frac{1}{16\,\pi\,G_5}\int d^5x\,\sqrt{g}\,R \tag{1.4.1}$$

(où $R$ est le scalaire de courbure à cinq dimensions (3.6.9), $g \equiv \det g_{AB}$ et $G_5$ la constante de gravitation à cinq dimensions) pour des variations arbitraires des $g_{AB}$. Elles sont données par

$$G_{AB} = 0 \tag{1.4.2}$$

où $G_{AB} \equiv R_{AB} - (1/2) g_{AB}\, R$ est le tenseur d'Einstein à divergence covariante nulle

$$G^{AB}{}_{;A} = 0 \tag{1.4.3}$$

(où $(;)$ dénote la dérivée covariante à cinq dimensions (3.6.5)). Les équations (1.4.2) sont équivalentes aux équations suivantes

$$R^{\mu\nu} = 0 \;\; ; \;\; R^{\mu}{}_{5} = 0 \;\; ; \;\; R_{55} = 0$$

qui s'écrivent en introduisant l'ansatz (1.1.2) [5]

$$\begin{aligned} \bar{R}_{\mu}{}^{\nu} &= \frac{\lambda^2}{2}\, g_{55}\, F_{\mu\rho}\, F^{\nu\rho} + |g_{55}|^{-1/2}\, \bar{D}_{\mu}\, \bar{D}^{\nu} |g_{55}|^{1/2} \\ \bar{D}_{\nu} \left( (g_{55})^{3/2}\, F^{\mu\nu} \right) &= 0 \\ \Box |g_{55}|^{1/2} &= -\frac{\lambda^2}{4}\, |g_{55}|^{3/2}\, F_{\mu\nu}\, F^{\mu\nu}. \end{aligned} \tag{1.4.4}$$

Dans (1.4.4), $\bar{D}_{\mu}$ et $\bar{R}_{\mu}{}^{\nu}$ sont respectivement la dérivée covariante et le tenseur de Ricci définis par rapport à $\bar{g}_{\mu\nu}$, dont l'inverse $\bar{g}^{\mu\nu}$ sert à élever les indices $\mu, \nu, \ldots$, $F_{\mu\nu} \equiv \partial_{\mu} A_{\nu} - \partial_{\nu} A_{\mu}$ est le champ électromagnétique associé au quadripotentiel $A_{\mu}$, et $\Box$ est l'opérateur dalembertien,

$$\Box \bullet \equiv \frac{1}{\sqrt{-\bar{g}}}\, \partial_{\nu} \left( \sqrt{-\bar{g}}\, \bar{g}^{\mu\nu}\, \partial_{\mu} \bullet \right)$$

avec $\bar{g} \equiv \det \bar{g}_{\mu\nu}$. Sous cette forme, les équations (1.4.4), généralisent de façon évidente les équations d'Einstein-Maxwell de la théorie de la gravitation couplée à l'électromagnétisme. En effet, si on suppose $g_{55} = Cste$, les deux premières équations (1.4.4) se réduisent aux équations d'Einstein-Maxwell moyennant le choix

$$\lambda^2 = 2\,\kappa = 16\,\pi\, G\, c^{-2} \tag{1.4.5}$$

(dans le cas $g_{55} = -1$). Si au contraire, suivant Jordan et Thiry [4], on traite sur le même plan les trois équations (1.4.4), on obtient une théorie unifiée de la gravitation et de l'électromagnétisme couplés au champ scalaire $g_{55}$, le choix (1.4.5) restant toujours valable dans le cas où le champ scalaire se comporte à grande distance des sources comme $g_{55} \to -1$.

## 1.5 Terme de Gauss-Bonnet

Dans les espaces-temps à quatre dimensions, l'action d'Einstein-Hilbert est l'unique action géométrique conduisant à des équations différentielles du second ordre pour la métrique $g_{AB}$. Les équations d'Einstein sont donc l'unique choix si on exige que les équations du champ gravitationnel à quatre dimensions soient du second ordre ; de plus elles sont linéaires par rapport aux dérivées secondes de la métrique. Dans les théories de Kaluza-Klein à plus de quatre dimensions il y a d'autres choix possibles si on écarte la condition *d'être linéaires par rapport aux dérivées secondes de* $g_{AB}$, en introduisant dans l'action d'Einstein-Hilbert des termes de courbure d'ordre supérieur dont la variation par rapport à $g_{AB}$ donne des tenseurs d'ordre 2 qui s'ajoutent au tenseur d'Einstein $G_{AB}$ (comparer (1.4.2) et (1.5.4)). En effet, Lovelock [34] a montré qu'il existe en général d'autres *tenseurs symétriques du second rang* –autres que le tenseur métrique et le tenseur d'Einstein– *à divergence covariante nulle et qui contiennent jusqu'à la dérivée seconde de la métrique* $g_{AB}$ .

À cinq dimensions, il y a un seul tenseur de ce type : c'est le tenseur de Lanczos [29] que l'on obtient en variant, par rapport à la métrique, le terme correspondant dans l'action appelé terme de Gauss-Bonnet. Si on sait de plus que les théories de Lovelock de la gravité ne comportent pas de fantômes [30, 31] et qu'elles conservent la parité [32], on voit qu'il n'y a pas de raison physique de restreindre, dans les théories de Kaluza-Klein, l'action au seul terme d'Einstein-Hilbert.

Dans tout le reste de ce chapitre, on continuera à omettre le terme cosmologique mais on tiendra compte du terme de Gauss-Bonnet. L'action généralisée dans le vide s'écrit donc

$$S_G = -\frac{1}{16\,\pi\,G_5}\int d^5x\,\sqrt{g}\,\mathcal{L} \tag{1.5.1}$$

avec

$$\mathcal{L} \equiv R + \frac{\gamma}{2}\,\mathcal{L}_{\mathcal{GB}} \tag{1.5.2}$$

où $\gamma$ est une constante et $\mathcal{L}_{\mathcal{GB}}$ est le terme de Gauss-Bonnet donné par

$$\mathcal{L}_{\mathcal{GB}} \equiv R^{ABCD}\,R_{ABCD} - 4\,R^{AB}\,R_{AB} + R^2 \tag{1.5.3}$$

(où $R_{ABCD}$ est le tenseur de Riemann (3.6.6) et $R_{AB}$ le tenseur de Ricci (3.6.8)).

Les équations du champ s'obtiennent en variant l'action par rapport à $g_{AB}$ ; elles s'écrivent

$$G_{AB} + \gamma\, L_{AB} = 0 \tag{1.5.4}$$

où $L_{AB}$ est le tenseur de Lanczos (symétrique) tel que

$$L^{AB}{}_{;A} = 0. \tag{1.5.5}$$

Il est défini par

$$L_{AB} \equiv R_A{}^{CDE}\, R_{BCDE} - 2\, R^{CD}\, R_{ACBD} - 2\, R_{AC}\, R_B{}^C + R\, R_{AB} - \frac{1}{4}\, g_{AB}\, \mathcal{L}_{\mathcal{GB}}\,. \tag{1.5.6}$$

En prenant la trace de (1.5.6) on trouve

$$L^A{}_A = \mathcal{L}_{\mathcal{GB}} - \frac{5}{4}\, \mathcal{L}_{\mathcal{GB}} = -\frac{1}{4}\, \mathcal{L}_{\mathcal{GB}}. \tag{1.5.7}$$

En reportant ensuite dans la trace de (1.5.4) on obtient

$$\gamma\, \mathcal{L}_{\mathcal{GB}} = -6\, R \tag{1.5.8}$$

puis en reportant dans (1.5.2) on trouve enfin

$$\mathcal{L} = -2\, R. \tag{1.5.9}$$

Ainsi, quand les équations du champ sont satisfaites, la densité lagrangienne est multiple du scalaire de courbure. Ceci reste valable quel que soit la dimension de l'espace-temps. Pour $d \geq 5$, on a

$$\mathcal{L} = -\frac{2}{d-4}\, R\,. \tag{1.5.10}$$

## 1.6 La loi du mouvement

Les équations (1.5.4) –ou l'action (1.5.1)– peuvent être généralisées pour inclure un terme de source $T_{AB}$ dans le second membre,

$$G_{AB} + \gamma\, L_{AB} = \kappa\, T_{AB}\,; \tag{1.6.1}$$

puisque le premier membre de (1.6.1) est symétrique et de divergence covariante nulle (par construction), le tenseur de matière $T_{AB}$ doit l'être aussi :

$$T^{AB}{}_{;\,A} = 0\,. \tag{1.6.2}$$

Or, la relation correspondante à quatre dimensions $T^{\mu\nu}{}_{;\,\mu} = 0$ conduit, pour $T^{\mu\nu}$ de la forme $T^{\mu\nu} \equiv \rho\, u^\mu\, u^\nu$ qui correspond à une poussière sans pression ($\rho \equiv$ densité de masse et $u^\mu \equiv dx^\mu/d\sigma$), à l'équation géodésique pour les particules libres :

$$u^\nu\, u^\mu{}_{,\nu} + \Gamma^\mu_{\nu\sigma}\, u^\nu\, u^\sigma = 0$$

($u^\nu\, u^\mu{}_{,\nu} = d^2x^\mu/d\sigma^2$). De même à cinq dimensions le choix $T^{AB} = \rho\, u^A\, u^B$ pour une poussière (éventuellement chargée) sans pression conduit à l'équation géodésique (pour les particules libres neutres ou chargées) :

$$\frac{d^2x^A}{d\sigma^2} + \Gamma^A_{BC}\,\frac{dx^B}{d\sigma}\,\frac{dx^C}{d\sigma} = 0 \tag{1.6.3}$$

où les $\Gamma^A_{BC}$ ($\Gamma^\mu_{\nu\sigma}$) sont les connexions (3.6.3).

En définissant la 5-impulsion généralisée

$$p_A \equiv \mu\, u_A \tag{1.6.4}$$

(où $\mu$ est proportionnelle à la masse de la particule), les composantes d'espace-temps usuelles de (1.6.3) peuvent s'écrire

$$\frac{dp^\lambda}{d\sigma} = -\bar{\Gamma}^\lambda_{\mu\nu}\, p^\mu\, u^\nu + \lambda\, p_5\, F^\lambda{}_\nu\, u^\nu + \frac{1}{2}\,\frac{p_5^2}{\mu}\,\frac{\partial^\lambda g_{55}}{g_{55}^2} \tag{1.6.5}$$

où les $\bar{\Gamma}^\lambda_{\mu\nu}$ sont les connexions associées à la métrique réduite (1.1.4). Le premier terme du membre de doite de (1.6.5) s'interprète comme une "force" gravitationnelle, le deuxième comme une force électromagnétique, et le troisième comme une force scalaire. Cette interprétation conduit à identifier

$$q \equiv \lambda\, p_5$$

(qui est une constante du mouvement d'après la cinquième équation géodésique) comme la charge électrique de la particule. Cette charge est a priori quelconque en théorie classique, mais pas en théorie quantique, où elle est quantifiée (comme on peut le voir par exemple en utilisant la condition de quantification de Bohr-Sommerfeld $\oint p_5 dx^5 = nh$, l'intégrale portant sur le cercle de Klein) :

$$q = \frac{n\lambda\hbar}{a}\,.$$

En supposant que $n = 1$ pour l'électron, et en utilisant la valeur (1.4.5) de $\lambda$, on obtient ainsi la valeur (1.2.2) du rayon de Klein $a$.

## 1.7 Composantes du tenseur de Riemann dans la décomposition $n + p$

Considérons de façon générale un espace-temps à $d$ dimensions ($d = n + p$) de métrique $g_{AB}$ ($A, B = 1, \ldots, d$). Si la métrique ne dépend explicitement que de $n$ coordonnées $x^i$ ($i = 1, \ldots, n$), les autres $p$ coordonnées $x^a$ ($a = n + 1, \ldots, d$) sont dites cycliques ($g_{AB,a} = 0$). C'est le cas des théories de Kaluza-Klein où toutes les dimensions supplémentaires sont supposées cycliques (voir section 1.2). La métrique est dite alors *p-stationnaire* et admet $p$ vecteurs de Killing donnés par

$$\xi_a{}^A = \delta_a{}^A \qquad \forall\, a, \tag{1.7.1}$$

qui satisfont bien à l'équation générale de Killing

$$\xi_{a\,A;B} + \xi_{a\,B;A} = 0. \tag{1.7.2}$$

Ces vecteurs de Killing engendrent un groupe d'isométrie abélien à $p$ paramètres dont l'action, qui peut être définie par des translations infinitésimales parallèlement aux vecteurs de Killing

$$x'^A = x^A + \epsilon\,\xi^A, \quad \text{avec } |\epsilon| \ll 1,$$

assure d'après (1.7.2) l'invariance de la métrique

$$g'_{AB}(x^i) = g_{AB}(x^i) \tag{1.7.3}$$

Si de plus les éléments $g_{ai}(x^j)$ sont identiquement nuls, la métrique $g_{AB}(x^i)$ est dite alors *p-statique* et peut être écrite sous la forme

$$ds^2 = \lambda_{ab}(x^k)\, dx^a\, dx^b + \tau^{-1}\, h_{ij}(x^k)\, dx^i\, dx^j \tag{1.7.4}$$

où

$$\tau(x^k) \equiv |\det\lambda_{ab}|. \tag{1.7.5}$$

Dans le cas de solutions statiques aux théories de Kaluza-Klein ou de Gauss-Bonnet, les $x^i$ sont les coordonnées d'espace ordinaire ou certaines d'entre elles, et le reste des coordonnées y compris le temps sont des coordonnées cycliques. La métrique $h_{ij}$ est donc celle de l'espace (plus précisément c'est la métrique $\tau^{-1}\, h_{ij}$ conforme à $h_{ij}$), $\lambda_{ab}$ est une matrice dont les éléments sont des scalaires par rapport à la métrique d'espace $h_{ij}$.

On terminera ce chapitre par donner les composantes du tenseur de Riemann dans la décomposition $n+p$ de la métrique (1.7.4)

$$R_{abcd} = \frac{1}{4}\tau\left(\lambda_{ad,i}\,\lambda_{bc}{}^{,i} - \lambda_{ac,i}\,\lambda_{bd}{}^{,i}\right) \tag{1.7.6}$$

$$R_{aijb} = \frac{1}{4}\left(2\,\lambda_{,j;i} - \lambda_{,j}\,\lambda^{-1}\lambda_{,i} - \tau\,(\tau^{-1})_{,i}\,\lambda_{,j} - \tau\,(\tau^{-1})_{,j}\,\lambda_{,i} + \tau\, h_{ij}\,(\tau^{-1})_{,k}\,\lambda^{,k}\right)_{ab} \tag{1.7.7}$$

$$R_{abij} = \frac{1}{4}\left(\lambda_{,j}\,\lambda^{-1}\lambda_{,i} - \lambda_{,i}\,\lambda^{-1}\lambda_{,j}\right)_{ab} \tag{1.7.8}$$

$$\begin{aligned} R_{ijkl} = {} & \tau^{-1}\ {}^{(h)}R_{ijkl} + \frac{1}{2}\left(h_{il}\,(\tau^{-1})_{,j;k} - h_{ik}\,(\tau^{-1})_{,j;l} - h_{jl}\,(\tau^{-1})_{,i;k} + h_{jk}\,(\tau^{-1})_{,i;l}\right) \\ & + \frac{1}{4}\tau\left[-3\, h_{il}\,(\tau^{-1})_{,j}\,(\tau^{-1})_{,k} + 3\, h_{jl}\,(\tau^{-1})_{,i}\,(\tau^{-1})_{,k} + 3\, h_{ik}\,(\tau^{-1})_{,j}\,(\tau^{-1})_{,l}\right. \\ & \left. - 3\, h_{jk}\,(\tau^{-1})_{,i}\,(\tau^{-1})_{,l} + (h_{il}\, h_{jk} - h_{ik}\, h_{jl})\,(\tau^{-1})_{,m}\,(\tau^{-1})^{,m}\right] \end{aligned} \tag{1.7.9}$$

où ${}^{(h)}R_{ijkl}$ et la dérivation covariante $(;)$ sont définis par rapport à la métrique $h_{ij}$ dont l'inverse $h^{ij}$ sert à élever les indices $i, j, k, \ldots$. Cette décomposition ainsi que les équations (1.7.6 $\rightarrow$ 1.7.9) nous seront très utiles dans les deux chapitres suivants,

consacrés respectivement à l'étude de la stabilité des solutions de Kaluza-Klein et à la recherche et l'étude des cordes cosmiques dans la théorie de Gauss-Bonnet.

# Chapitre 2

# Étude analytique de la stabilité des solutions statiques à symétrie sphérique

Dans ce chapitre on étudiera la stabilité, vis-à-vis des petites excitations radiales, de toutes les solutions, *2-statiques*, asymptotiquement plates, à symétrie sphérique de la théorie de Kaluza-Klein. La méthode que nous suivrons consiste à considérer un tenseur métrique différant de la solution statique par des petites perturbations qui ne dépendent que du temps $t$ et de la variable radiale $r$, puis à étudier l'équation de Klein-Gordon, qui découle –après découplage– des équations d'Einstein linéarisées, pour une dépendance en $t$ de la forme $\mathrm{e}^{-i\omega t}$ et avec un système de conditions de régularité qui sera défini dans la section 2.3. Si, pour $\omega = i\,k$ ($k > 0$), toutes les fonctions de perturbations introduites ont un comportement spatial physiquement acceptable, une petite perturbation croîtra exponentiellement, d'où l'instabilité. On concluera à la stabilité dans le cas contraire.

Dans la section 2.1, on exposera brièvement la méthode de Maison [36] qui conduit, dans la décomposition 3+2, aux solutions 2-statiques à symétrie sphérique que nous regrouperons en deux classes. Dans la section 2.2, on introduira l'ansatz de travail et réduira les équations "linéaires" d'Einstein (dans le vide) à une équation de type de *Klein-Gordon dans un espace courbe*. L'étude de la stabilité est traitée dans la section 2.3 ; après des généralités, l'étude analytique est conduite cas par cas

dans chaque classe.

## 2.1 Solutions statiques

Considérons d'abord en théorie de Kaluza-Klein, le cas des métriques *2-stationnaires* qui ne dépendent pas du temps $t$ et de la dimension supplémentaire $x^5$, pour lesquelles le carré de l'intervalle est une généralisation [37] de (1.7.4) (valable pour les métriques *2-statiques*)

$$ds^2 = \lambda_{ab}(x^k)\,(dx^a + \mathcal{A}^a_i\,dx^i)(dx^b + \mathcal{A}^b_j\,dx^j) + \tau^{-1}\,h_{ij}(x^k)\,dx^i\,dx^j \tag{2.1.1}$$

$(i, j, k, \ldots = 1, 2, 3\ ;\ a, b, \ldots = 4, 5)$ avec

$$\mathcal{A}^a_i \equiv \lambda^{ab}\,g_{ib} \quad (= \lambda^{ab}\,\xi_{b\,i}) \tag{2.1.2}$$

(où $\lambda^{ab}$ est la matrice inverse de $\lambda_{ab}$ et $\xi_{a\,i}$ sont les vecteurs de Killing (1.7.1)). Dans (2.1.1), la métrique $h_{ij}$ et les composantes de la matrice $\lambda_{ab}$ ont la même signification que dans (1.7.4) : respectivement *métrique d'espace et scalaires d'espace*.

Dans sa méthode de résolution des équations d'Einstein dans le vide (1.4.2), Maison [36] cherche d'abord à paramétriser la métrique $g_{AB}$ par des grandeurs *3-tensorielles*. Or cette dernière comporte 15 composantes dont 9 composantes sont déjà 3-tensorielles à savoir les composantes $h_{ij}$ et $\lambda_{ab}$ ; il introduit les 6 composantes suivantes appelées twists [1]

[1] En effet, les twists de l'espace-temps peuvent être définis de façon covariante par

$$\omega_{a\,A} \equiv \mathcal{E}_{ABCDE}\,\xi_4{}^B\,\xi_5{}^C\,\xi_a{}^{D;E}\,,$$

($\mathcal{E}_{ABCDE}$ étant le tenseur antisymétrique). Or, par définition, la 2-surface engendrée, en un point donné, par les 2 vecteurs de Killing $\xi_a{}^A$ est homogène (voir (1.7.3)), cette dernière sera dépourvue de twists qui ne peuvent se manifester alors que dans l'espace ordinaire qui lui est "normal". Ceci se traduit mathématiquement par

$$\xi_b{}^A\,\omega_{a\,A} = 0 \quad \forall a, b\,;$$

$\omega_{a\,i}$ sont les seules composantes non nulles des $\omega_{a\,A}$.

$$\omega_{ai} \equiv h^{-1/2}\,\tau\,\lambda_{ab}\,h_{ij}\,\eta^{jkl}\,a^{b}_{j,k}\,, \tag{2.1.3}$$

($h \equiv -|h_{ij}|$ et $\eta^{jkl}$ est le symbole antisymétrique) et montre, que pour $a$ fixé, les 3 composantes $\omega_{ai}$ sont bien celles d'un vecteur covariant associé à la métrique d'espace (voir aussi Réf. [18]). En se servant des équations $R_{AB} = 0$ et de la définition (2.1.3), il déduit l'équation

$$\omega_{ai,j} - \omega_{aj,i} = 0$$

conduisant à introduire les potentiels scalaires $\omega_a$ tels que

$$\omega_{ai} = \omega_{a,i}. \tag{2.1.4}$$

Les équations d'Einstein $R_{AB} = 0$ écrites en fonction des grandeurs 3-tensorielles $h_{ij}$, $\lambda_{ab}$, $\omega_a$ (décomposition $3+2$ des équations d'Einstein) [36] sont invariantes sous certaines transformations qui constituent une réalisation non linéaire du groupe SL(3, $\Re$) [36]. En réalisant une transformation convenable sur les scalaires $\lambda_{ab}$ et $\omega_a$, Maison introduit la matrice $3 \times 3$ réelle, symétrique et anti-unimodulaire $\chi$ de signature $(+-+)$

$$\chi = \begin{pmatrix} \lambda_{ab} + \tau^{-1}\,\omega_a\,\omega_b & \tau^{-1}\,\omega_a \\ \tau^{-1}\,\omega_b & \tau^{-1} \end{pmatrix}, \tag{2.1.5}$$

qui réalise une représentation linéaire du groupe SL(3, $\Re$) [36] c'est à dire que $\chi_{uv}$ $(u, v = 4, 5, 6)$ se transforme comme un tenseur covariant du second rang sous l'action du groupe SL(3, $\Re$).

À l'aide de cette paramétrisation, les équations $R_{AB} = 0$ s'écrivent

$$\begin{aligned} {}^{(h)}R_{ij} &= \frac{1}{4}\,\mathrm{Tr}(\chi^{-1}\,\chi_{,i}\,\chi^{-1}\,\chi_{,j}) && (2.1.6)\\ (\chi^{-1}\,\chi^{,i})_{;i} &= 0 && (2.1.7) \end{aligned}$$

(${}^{(h)}R_{ij}$ et les dérivations se rapportent à la métrique $h_{ij}$). Ces équations sont bien invariantes sous l'action du groupe SL(3, $\Re$) : $\chi' \to P^T\,\chi\,P$, $\chi'^{-1} \to P^{-1}\,\chi^{-1}\,P^{T\,-1}$ et $\chi'_{,i} \to P^T\,\chi_{,i}\,P$ avec $P \in$ SL(3, $\Re$). Considérons le cas où les différentes composantes de la matrice $\chi$ dépendent d'une seule fonctions $\sigma(x^i)$, appelée potentiel

$$\chi = \boldsymbol{\eta}\, \mathrm{e}^{N\,\sigma} \tag{2.1.8}$$

où $\boldsymbol{\eta}$ et $N$ sont des matrices constantes $3 \times 3$. Alors les équations d'Einstein (2.1.6, 2.1.7) se réduisent au système suivant

$$\begin{aligned} \triangle\sigma &= 0 && (2.1.9) \\ {}^{(h)}R_{ij} &= \frac{1}{4}\,\mathrm{Tr}(N^2)\,\sigma_{,i}\,\sigma_{,j} && (2.1.10) \end{aligned}$$

($\triangle$ étant le laplacien défini par rapport à $h_{ij}$)).

Dans le cas particulier des solutions 2-statiques, $\omega_a \equiv 0$ et la matrice $N$ est de la forme

$$N = \begin{pmatrix} M & 0 \\ 0 & -x \end{pmatrix} \tag{2.1.11}$$

où $x \equiv \mathrm{Tr}(M)$ et $M$ est une matrice $2 \times 2$ paramétrisée par

$$M = \begin{pmatrix} x-a & b \\ -b & a \end{pmatrix} \tag{2.1.12}$$

avec

$$b^2 \equiv a^2 - x\,a + y \tag{2.1.13}$$

où $y \equiv \det M$. Pour un potentiel $\sigma$ s'annulant à l'infini spatial, la métrique de l'espace-temps est asymptotiquement minkowskienne si

$$\boldsymbol{\eta} \equiv \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}. \tag{2.1.14}$$

Alors la matrice $\lambda$ est donnée par

$$\lambda = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \mathrm{e}^{M\,\sigma} \tag{2.1.15}$$

puis son déterminant $-\tau$ par

$$\tau = \mathrm{e}^{x\,\sigma}\,. \tag{2.1.16}$$

D'autre part de (2.1.11), (2.1.12), (2.1.13) on obtient

$$\mathrm{Tr}(N^2) = 2\,(x^2 - y)\,. \tag{2.1.17}$$

Pour des solutions à symétrie sphérique on paramétrise la métrique d'espace par

$$-\,h_{ij}(r)\,dx^i\,dx^j = dr^{\,2} + H(r)\,d\Omega^2 \quad ; \quad H(r) \geq 0 \tag{2.1.18}$$

($x^1 = r,\ x^2 = \theta,\ x^3 = \varphi$ et $d\Omega^2 = d\theta^2 + \sin^2\theta\,d\varphi^2$), ceci donne par intégration de (2.1.9)

$$\sigma_{,r} = H^{-1}(r) \tag{2.1.19}$$

(à une constante multiplicative près). En reportant les équations (2.1.17 $\rightarrow$ 2.1.19) dans les équations (2.1.10), celles-ci s'écrivent respectivement pour $i = j = 2$ et pour $i = j = 1$ comme

$$1 - \frac{1}{2}\,H_{,rr} = 0$$

$$-H^{-1}\,H_{,rr} + \frac{1}{2}\,H^{-2}\,(H_{,r})^2 = \frac{1}{2}\,(x^2 - y)\,H^{-2}\,.$$

La première équation donne

$$H(r) = r^2 - \nu^2 \tag{2.1.20}$$

où $\nu^2$ est une constante réelle, et la deuxième équation détermine $\nu^2$ par

$$\nu^2 = \frac{1}{4}\,(x^2 - y)\,. \tag{2.1.21}$$

On obtient alors par intégration de (2.1.19)

$$\sigma(r) = -\int_r^\infty \frac{dr'}{r'^{\,2} - \nu^2}\,. \tag{2.1.22}$$

On peut distinguer essentiellement deux classes de solutions suivant que $\nu^2 < 0$ ou $\nu^2 \geq 0$ :

***α)*** Les solutions pour lesquelles $y > x^2$ ($\nu^2 < 0$) sont régulières ainsi que la 5-métrique (2.1.1), pour tout $r$ réel ; la topologie spatiale est donc du type wormhole, avec 2 points à l'infini spatial, $r \to \pm\infty$. La fonction $\sigma(r)$ correspondante

$$\sigma(r) = -\frac{1}{\mu}\left(\frac{\pi}{2} - \arctan\left(\frac{r}{\mu}\right)\right) \tag{2.1.23}$$

(où $\mu^2 = -\nu^2$, donc $\mu = (1/2)\sqrt{y - x^2}$) est définie dans l'intervalle $I_\sigma = ]-\frac{\pi}{\mu}, 0[$ quand $r$ varie de $-\infty$ à $+\infty$. La 5-géométrie correspondant au cas $x = a = 0$ (wormhole symétrique sans masse) a été étudiée en détail dans [18] et [19].

***β)*** Les solutions pour lesquelles $y \leq x^2$ ($\nu^2 \geq 0$) sont singulières :
— en $r = \nu > 0$ si $y < x^2$ ($\nu^2 > 0$), la fonction $\sigma(r)$ donnée par

$$\sigma(r) = \frac{1}{2\,\nu}\ln\left(\frac{r-\nu}{r+\nu}\right) \tag{2.1.24}$$

est définie dans l'intervalle $I_\sigma = ]-\infty, 0[$ quand $r$ varie de $\nu$ à $+\infty$. Le cas $y = a = 0$, $x > 0$ ($\nu = x/2$) correspond à la solution de Schwarzschild ;
— ou en $r = 0$ si $y = x^2$ ($\nu^2 = 0$), la fonction $\sigma(r)$ donnée par

$$\sigma(r) = -\frac{1}{r} \tag{2.1.25}$$

est définie dans l'intervalle $I_\sigma = ]-\infty, 0[$ quand $r$ varie de 0 à $+\infty$.

C'est le paramètre $b$, défini par (2.1.13), qui détermine si le champ électrique (voir (1.1.3))

$$E \equiv -\frac{1}{\lambda}\left(\frac{\lambda_{45}}{\lambda_{55}}\right)_{,r} \tag{2.1.26}$$

est présent ou absent. Quand $b = 0$, le champ électrique est nul, et la 5-métrique est diagonale ; on voit de (2.1.13) que ceci n'est possible que pour les solutions pour lesquelles $y \leq x^2/4$. En particulier les solutions "wormhole" ($y > x^2$) sont toujours chargées électriquement. Le paramètre $a$ peut être associé à la charge scalaire de la solution, le champ scalaire $\lambda_{55}$ étant à courte portée dans le cas $a = 0$. Enfin la masse inerte associée à la solution est donnée par [18]

$$M = \frac{1}{2G}\left(x - \frac{a}{2}\right) . \tag{2.1.27}$$

Terminons cette section en donnant l'expression de $\lambda_{55}$ tirée de (2.1.15)

$$\lambda_{55} = \begin{cases} -\left(\left(a - \frac{x}{2}\right)\frac{\sinh\, q\sigma}{q} + \cosh\, q\sigma\right) \mathrm{e}^{x\sigma/2} & \text{si } y < \frac{x^2}{4} \\ -\left(\left(a - \frac{x}{2}\right)\sigma + 1\right) \mathrm{e}^{x\sigma/2} & \text{si } y = \frac{x^2}{4} \\ -\left(\left(a - \frac{x}{2}\right)\frac{\sin\, p\sigma}{p} + \cos\, p\sigma\right) \mathrm{e}^{x\sigma/2} & \text{si } y > \frac{x^2}{4} \end{cases} \tag{2.1.28}$$

où $q$ et $p$ sont définis par

$$q \equiv \sqrt{\frac{x^2}{4} - y} \quad ; \quad p \equiv \sqrt{y - \frac{x^2}{4}} . \tag{2.1.29}$$

Ces expressions nous serons utiles pour l'étude de la stabilité effectuée dans la section 2.3.

## 2.2 Petites oscillations monopolaires

On suppose que la solution 2-statique est excitée de façon que les modifications dépendant du temps apportées à la métrique conservent à celle-ci sa symétrie sphérique (c'est ce qu'on appelle excitation monopolaire).

La forme générale que peut prendre une métrique à symétrie sphérique dépendant du temps est [2]

$$ds^2 = {}^{(d)}\lambda_{ab}(r,t)\, dx^a\, dx^b + 2\,\mu_a(r,t)\, dx^a\, dr - l^2(r,t)\, dr^2 - g^2(r,t)\, r^2\, d\Omega^2 . \tag{2.2.1}$$

Elle dépend de 7 fonctions inconnues, néanmoins on peut réduire ce nombre à 4 [23] moyennant des transformations de coordonnées convenablement choisies laissant, en

[2] Toutes les grandeurs *dynamiques* (dépendant du temps) et ayant le même symbole mathématique que celles de la section précédente (section 2.1), seront désignées par la lettre $(d)$ en haut à gauche.

particulier, invariante la condition de périodicité de la cinquième coordonnée $x^5$. On peut ainsi réduire la métrique (2.2.1) à une forme partiellement diagonalisée où les termes mixtes en $dr\,dx^a$ ne figurent plus et où l'un des coefficients de $dr^2$ ou de $d\Omega^2$ est indépendant du temps. Dans [23], nous avons opté pour la deuxième possibilité [3], et montré que la métrique excitée peut être paramétrisée par

$$ds^2 = {}^{(d)}\lambda_{ab}(r,t)\,dx^a\,dx^b - \tau^{-1}(r)\,\left[L(r,t)\,dr^2 + H(r)\,d\Omega^2\right] \tag{2.2.4}$$

où $\tau(r)$ et $H(r)$ sont donnés respectivement par (2.1.16), (2.1.20).

Au voisinage de la métrique statique ((2.1.1), avec $\mathcal{A}_i^a \equiv 0$ et (2.1.18)) la matrice ${}^{(d)}\lambda(r,t)$ et la fonction $L(r,t)$ peuvent être écrites

$$\begin{aligned} {}^{(d)}\lambda(r,t) &= \lambda(r) + P(r,t) && (2.2.5)\\ L(r,t) &= 1 - A(r,t) && (2.2.6) \end{aligned}$$

avec

$$P(r,t) = \begin{pmatrix} B(r,t) & C(r,t) \\ C(r,t) & R(r,t) \end{pmatrix} \tag{2.2.7}$$

[3]En effectuant la transformation de coordonnées

$$g'(r') = g(r,t)\,r,\ \theta' = \theta,\ \varphi' = \varphi,\ t' = t,\ x'^5 = x^5 \tag{2.2.2}$$

où $g'(r')$ est choisi a priori, on ramène la métrique (2.2.1) à une forme où le coefficient de $d\Omega'^2$ ne dépend que de $r'$. Effectuons ensuite la transformation suivante

$$r'' = r',\ \theta'' = \theta',\ \varphi'' = \varphi',\ x''^a = \psi^a(r',t') + \delta_5^a\,x'^5 \tag{2.2.3}$$

qui conserve bien la symétrie sphérique et la condition de périodicité de $x^5$. Si, les 2 fonctions $\psi^a$ sont choisies de façon à satisfaire le système linéaire suivant

$$\frac{\partial\psi^a}{\partial r'} - (\lambda'^{-1}\,\mu')^4\,\frac{\partial\psi^a}{\partial t'} = (\lambda'^{-1}\,\mu')^5\,\delta_5^a$$

(où $\mu'$ est la matrice colonne des $\mu'_a(r',t')$ qui sont les éléments $g'_{1a}(r',t')$ de la métrique issue de la transformation (2.2.2)), la métrique prend alors la forme (à comparer avec (2.2.4))

$$ds^2 = {}^{(d)}\lambda_{ab}(r'',t'')\,dx''^a\,dx''^b - l''^2(r'',t'')\,dr''^2 - g'^2(r'')\,d\Omega''^2\,.$$

où les fonctions $A(r,t)$, $B(r,t)$, $C(r,t)$, $R(r,t)$ sont considérées comme des petites perturbations de la métrique. La linéarisation des équations d'Einstein dans le vide conduit alors au système

$$\begin{aligned} 2\hat{R}_{14} \;\equiv\; & -\left(\lambda^{-1}\dot{P}_{,r}\right)^5_5 + \frac{1}{2}\left(\lambda^{-1}\dot{P}\lambda^{-1}\lambda_{,r}\right)^5_5 - \frac{1}{2}\left(\lambda^{-1}\dot{P}\lambda^{-1}\lambda_{,r}\right)^4_4 \\ & + \frac{1}{2}\left(\lambda^{-1}\lambda_{,r}\right)^4_4 \mathrm{Tr}(\lambda^{-1}\dot{P}) - \left[\tau H^{-1}(\tau^{-1}H)_{,r} + \frac{1}{2}\left(\lambda^{-1}\lambda_{,r}\right)^5_5\right]\dot{A} = 0 \end{aligned} \tag{2.2.8}$$

$$2\hat{R}_{15} \;\equiv\; -\left(\lambda^{-1}\dot{P}_{,r}\right)^4_5 - \left(\lambda^{-1}\dot{P}\lambda^{-1}\lambda_{,r}\right)^4_5 + \frac{1}{2}\left(\lambda^{-1}\lambda_{,r}\right)^4_5 \left[\mathrm{Tr}(\lambda^{-1}\dot{P}) + \dot{A}\right] = 0 \tag{2.2.9}$$

$$\begin{aligned} 2\hat{R}_{11} \;\equiv\; & -\tau^{-1}\lambda^{44}\ddot{A} - \tau^{1/2}H^{-1}(\tau^{-1/2}H)_{,r}\,A_{,r} - \frac{1}{2}\,\mathrm{Tr}(\lambda^{-1}P)_{,rr} \\ & - \mathrm{Tr}\left[\lambda^{-1}\lambda_{,r}\,(\lambda^{-1}P)_{,r}\right] - \frac{1}{2}\,\tau^{-1}\,\tau_{,r}\,\mathrm{Tr}(\lambda^{-1}P)_{,r} = 0 \end{aligned} \tag{2.2.10}$$

$$2\hat{R}_{22} \;\equiv\; -2A - \frac{\tau}{2}\,(\tau^{-1}H)_{,r}\,\left[\mathrm{Tr}(\lambda^{-1}P) + A\right]_{,r} = 0 \tag{2.2.11}$$

$$\begin{aligned} 2\hat{R}_{ab} \;\equiv\; & \delta^4_a\,\delta^4_b\,\ddot{A} + \tau^{-1}\lambda_{ab}\,\ddot{P}_{55} + \tau H^{-1}(HP_{ab,r})_{,r} \\ & - \tau(\lambda_{,r}\,\lambda^{-1}P_{,r} + P_{,r}\,\lambda^{-1}\lambda_{,r})_{ab} + \tau(\lambda_{,r}\,\lambda^{-1}P\lambda^{-1}\lambda_{,r})_{ab} \\ & + \frac{1}{2}\,\tau\,\lambda_{ab,r}\,\left[\mathrm{Tr}(\lambda^{-1}P) + A\right]_{,r} = 0 \end{aligned} \tag{2.2.12}$$

où $(\dot{\ }) \equiv (\partial/\partial t)$, et $\hat{R}_{AB}$ est la perturbation du tenseur de Ricci (${}^{(d)}R_{AB} = R_{AB} + \hat{R}_{AB} + \cdots$). Le coefficient original –provenant du calcul direct– de $A$ dans (2.2.11), égal à $-\left(\tau(\tau^{-1}H)_{,r}\right)_{,r}$, a été remplacé par $-2$ en se servant de l'équation

$$R_{22} \equiv -\frac{1}{2}\left(\tau(\tau^{-1}H)_{,r}\right)_{,r} + 1 = 0$$

Les équations (2.2.8 → 2.2.12), au nombre de sept, ne sont pas toutes indépendantes ; on peut montrer directement deux relations entre elles en utilisant certaines des équations $R_{AB} = 0$ –à savoir les équations $R_{ab} = 0$–. Ces relations sont

$$2\,\tau H^{-1}(H\hat{R}_{14})_{,r} \;=\; \left(\tau\hat{R}_{11} + 2\,\tau H^{-1}\hat{R}_{22} + \lambda^{44}\hat{R}_{44} - \lambda^{55}\hat{R}_{55}\right)_{,t}\,,$$

$$\tau H^{-1}(H\hat{R}_{15})_{,r} \quad = \quad \left(\lambda^{45}\hat{R}_{55} + \lambda^{44}\hat{R}_{45}\right)_{,t} \; ;$$

qui sont bien les identités de Bianchi (3.6.10) relatives à $\hat{R}_A{}^B$ :

$$\hat{R}_A{}^B{}_{;B} - \frac{1}{2}\,\hat{R}_{;A} \equiv 0$$

pour $A = 4, 5$. La troisième relation est l'identité de Bianchi pour $A = 1$.

Afin de découpler les équations (2.2.8 $\rightarrow$ 2.2.12), remarquons que les expressions de $\hat{R}_{14}$ et $\hat{R}_{15}$ sont des dérivées totales par rapport au temps $t$. Annulons les primitives correspondantes

$$\begin{aligned} 2\hat{\mathcal{R}}_{14} \quad \equiv \quad & -\left(\lambda^{-1}P_{,r}\right)^5_5 + \frac{1}{2}\left(\lambda^{-1}P\lambda^{-1}\lambda_{,r}\right)^5_5 - \frac{1}{2}\left(\lambda^{-1}P\lambda^{-1}\lambda_{,r}\right)^4_4 \\ & + \frac{1}{2}\left(\lambda^{-1}\lambda_{,r}\right)^4_4 \mathrm{Tr}(\lambda^{-1}P) - \left[\tau H^{-1}(\tau^{-1}H)_{,r} + \frac{1}{2}\left(\lambda^{-1}\lambda_{,r}\right)^5_5\right] A = 0 \end{aligned} \tag{2.2.13}$$

$$2\hat{\mathcal{R}}_{15} \quad \equiv \quad -\left(\lambda^{-1}P_{,r}\right)^4_5 - \left(\lambda^{-1}P\lambda^{-1}\lambda_{,r}\right)^4_5 + \frac{1}{2}\left(\lambda^{-1}\lambda_{,r}\right)^4_5 \left[\mathrm{Tr}(\lambda^{-1}P) + A\right] = 0 \tag{2.2.14}$$

et réalisons la combinaison suivante

$$-\,\lambda_{55}\,\hat{\mathcal{R}}_{14} + \lambda_{54}\,\hat{\mathcal{R}}_{15} = 0 \tag{2.2.15}$$

Le premier membre de (2.2.15) comporte les fonctions $R_{,r}$, $C$, $R$, $A$, factorisées par des fonctions d'éléments de la matrice $\lambda$. Or, le coefficient de $C$ égal à

$$\frac{1}{4}\left[\det(\lambda^{-1})\,\lambda_{55}\lambda_{54\,,r} + \lambda_{55\,,r}\,\lambda^{54} - \left(\lambda^{-1}\lambda_{,r}\right)^4_5\right] ,$$

s'annule identiquement. On obtient alors

$$A = -2\,\frac{\tau^{-3/2}\,H^2\,(\tau^{-1/2}\,R)_{,r}}{(\tau^{-2}\,H^2\,\lambda_{55})_{,r}} \tag{2.2.16}$$

qui constitue une relation entre les fonctions $A$ et $R$. Réalisons ensuite la combinaison suivante

$$
\begin{aligned}
2\left(-\lambda_{55\,,r}\hat{\mathcal{R}}_{14}+\lambda_{54\,,r}\hat{\mathcal{R}}_{15}\right) \equiv\ & \underbrace{(\lambda_{,r}\lambda^{-1}P_{,r})_{55}-\frac{1}{2}(\lambda_{,r}\lambda^{-1}P\lambda^{-1}\lambda_{,r})_{55}}_{\Xi} \\
& \underbrace{+\frac{1}{2}\Big\{-(\lambda_{,r}\lambda^{-1}P\lambda^{-1}\lambda_{,r})_{55}+\lambda_{55\,,r}\mathrm{Tr}(\lambda^{-1}P\lambda^{-1}\lambda_{,r})}_{\Pi} \\
& \underbrace{+\left[\lambda_{54\,,r}(\lambda^{-1}\lambda_{,r})^4_5-\lambda_{55\,,r}(\lambda^{-1}\lambda_{,r})^4_4\right]\,\mathrm{Tr}(\lambda^{-1}P)\Big\}}_{\Pi} \\
& +\left[\lambda_{55\,,r}\tau H^{-1}(\tau^{-1}H)_{,r}+\frac{1}{2}(\lambda_{,r}\lambda^{-1}\lambda_{,r})_{55}\right]A=0
\end{aligned}
\tag{2.2.17}
$$

que l'on a écrite de façon que les 2 premiers termes ($\Xi$), contenant les fonctions $B, C$, puissent se compenser avec des termes correspondants provenant de $\hat{R}_{55}=0$, à savoir le troisième et le quatrième termes ; les 4 termes suivants ($\Pi$) se simplifient par

$$\Pi=-\frac{1}{2}\det(\lambda^{-1}\lambda_{,r})\,R\,;$$

et dans le dernier terme, $A$ s'élimine à l'aide de (2.2.16). Or, en insérant $\hat{R}_{55}=0$ dans (2.2.17), pour éliminer les termes ($\Xi$) (autrement dit, pour éliminer les fonctions $B, C$), on y introduit le terme

$$\Big[\mathrm{Tr}(\lambda^{-1}P)+A\Big]_{,r}$$

qui, lui aussi, contient les fonctions $B, C$ et que l'on doit éliminer –tout entier– en y insérant $\hat{R}_{22}=0$. Finalement, ces deux dernières opérations (à savoir l'insertion de $\hat{R}_{55}=0$, $\hat{R}_{22}=0$ dans (2.2.17)) se réalisent par la combinaison suivante (avec l'insertion de (2.2.16) pour exprimer $A$ en fonction de $R$) :

$$(\tau^{-1}H)_{,r}\,\hat{R}_{55}+2\,\tau\,(\tau^{-1}H)_{,r}\left(-\lambda_{55\,,r}\hat{\mathcal{R}}_{14}+\lambda_{54\,,r}\hat{\mathcal{R}}_{15}\right)+\lambda_{55\,,r}\,\hat{R}_{22}=0 \tag{2.2.18}$$

qui conduit (en utilisant également l'équation $(\lambda^{-1}\lambda^{,i})_{;i}=0$ qui découle de l'équation statique matricielle $R_{ab}=0$) à l'équation d'onde pour la fonction $R$

$$\tau^{-1}\,\lambda^{44}\,\ddot{R} - H^{-1}(H\,R_{,r})_{,r} - 2f^{-1}\,f_{,r}\,R_{,r} + \Big[\det(\lambda^{-1}\lambda_{,r}) + \tau^{-1}\,\tau_{,r}\,f^{-1}\,f_{,r}\Big]\,R = 0 \tag{2.2.19}$$

où on a posé

$$f \equiv -\frac{(\tau^{-2}\,H^2)_{,r}}{(\tau^{-2}\,H^2\,\lambda_{55})_{,r}}. \tag{2.2.20}$$

L'équation (2.2.19) se transforme, à l'aide des changements de variables et de coordonnées suivant

$$\begin{aligned} \Phi &\equiv f\,R\,, \\ du &\equiv \tau^{-1/2}\,dr, \end{aligned} \tag{2.2.21}$$

en une équation du type de Klein-Gordon pour la fonction $\Phi$ dans l'espace 3-dimensionnel de métrique $d\ell^{\,2} = du^{\,2} + \tau^{-1/2}\,H\,d\Omega^{\,2}$ :

$$\lambda^{44}\,\ddot{\Phi} - \tau^{1/2}\,H^{-1}\,(\tau^{-1/2}\,H\,\Phi_{,u})_{,u} + \Big[\det(\lambda^{-1}\lambda_{,u}) + \tau^{-1/2}\,H^{-1}\,f^{-1}\,(\tau^{1/2}\,H\,f_{,u})_{,u}\Big]\,\Phi = 0 \tag{2.2.22}$$

Les solutions stationnaires de cette équation sont de la forme $\Phi(r,t) = \Phi(r)\mathrm{e}^{-i\,\omega\,t}$, où $\Phi(r)$ et $\omega$ sont solutions du problème aux valeurs propres associé à (2.2.22) (remplacer $\ddot{\Phi}$ par $-\omega^2\Phi$). La solution 2-statique considérée est instable si $\omega$ est imaginaire, $\omega = ik$ (avec $k^2 > 0$).

Pour des raisons de commodité nous utiliserons aussi dans la section suivante consacrée à l'étude de la stabilité, les équations aux valeurs propres suivantes où le potentiel $\sigma$ est utilisé comme coordonnée radiale

$$R_{,\sigma\sigma} + 2f^{-1}\,f_{,\sigma}\,R_{,\sigma} - (k^2\,\tau^{-1}\,H^2\,\lambda^{44} + y + x\,f^{-1}\,f_{,\sigma})R \;=\; 0 \tag{2.2.23}$$

$$-\,\Phi_{,\sigma\sigma} + (k^2\,\tau^{-1}\,H^2\,\lambda^{44} + y + f^{-1}\,f_{,\sigma\sigma} + x\,f^{-1}\,f_{,\sigma})\Phi = 0 \tag{2.2.24}$$

($x$ et $y$ sont définis par (2.1.11 $\rightarrow$ 2.1.13)).

## 2.3 Discussion de la stabilité

Notre but est de chercher si, *en partant d'une petite perturbation de la 5-métrique à l'instant $t = 0$, celle-ci peut croître indéfiniment dans le temps.* Pour des perturbations stationnaires de la forme $R(\sigma, t) = R(\sigma)\mathrm{e}^{-i\omega t}$, etc., ceci revient à chercher des solutions *physiquement acceptables* des équations d'Einstein linéarisées (2.2.8 $\rightarrow$ 2.2.12) pour $\omega = ik$ ($k > 0$).

En relativité générale, une définition naturelle des perturbations physiquement acceptables d'une métrique régulière est d'imposer que la métrique perturbée soit aussi régulière. Une condition suffisante pour ceci est que les petites perturbations $R$, $A$, $B$, $C$ soient bornées [23]. Mais cette condition semble trop faible dans le cas d'une métrique admettant une singularité (c'est le cas des solutions statiques avec $y \leq x^2$ qui sont singulières en $r = \nu$). Dans ce cas nous supposerons seulement que les perturbations ne modifient pas le caractère de la singularité, c'est à dire que la perturbation $A$ (équation (2.2.6)) ainsi que les perturbations relatives $P_{ab}/\lambda_{ab}$ des différentes composantes de la matrice $\lambda$ restent bornées (c'est d'ailleurs une condition nécessaire pour que la linéarisation (2.2.5), (2.2.6) ait un sens). Une approche plus rigoureuse pourrait consister à considérer au lieu de perturbations stationnaires des paquets d'ondes dont le support n'inclut pas la singularité en $r = \nu$.

Les perturbations peuvent a priori diverger aux bornes de l'intervalle de variation de $r$ ($]-\infty, +\infty[$ dans le cas $y > x^2$, $]\nu, +\infty[$ dans le cas $y \leq x^2$), ainsi qu'aux éventuels zéros $r_0$ de la fonction $f$ figurant dans (2.2.19). Nous allons d'abord étudier le comportement des pertubations à l'infini et au voisinage de $r = r_0$, et montrer qu'il exite un (et un seul) zéro $r_0$ de $f$ pour un certain domaine de valeurs des paramètres $(x, y, a)$. Les conclusions sur la stabilité dépendront du comportement au voisinage de la borne inférieure ($-\infty$ ou $\nu$) qui sera étudié cas par cas.

### 2.3.1 Comportement asymptotique et au voisinage de $r = r_0$

Déterminons d'abord le comportement asymptotique ($r \rightarrow +\infty$ ou $\sigma \rightarrow 0_-$) des perturbations. La forme asymptotique de l'équation (2.2.22) ($\tau \rightarrow 1$, $\lambda^{44} \rightarrow 1$, $f \rightarrow 1$)

$$k^2\,\Phi - r^2\,(r^2\,\Phi_{,r})_{,r} \simeq 0 \tag{2.3.1}$$

est la même que celle de l'équation de Schrödinger habituelle, conduisant au comportement asymptotique de $\Phi$ ($r \to +\infty$, $\sigma \to 0_-$)

$$\begin{aligned} \Phi &\simeq r^{-1}\,\left(c_1\,\mathrm{e}^{k\,r} + c_2\,\mathrm{e}^{-k\,r}\right) \\ &\simeq -\,\sigma\,\left(c_1\,\mathrm{e}^{-k/\sigma} + c_2\,\mathrm{e}^{k/\sigma}\right) \end{aligned} \tag{2.3.2}$$

($c_1$ et $c_2$ sont des constantes réelles). Le paramètre $k$ étant supposé positif, on doit exclure le comportement en $\mathrm{e}^{k\,r}$, ce qui impose l'annulation de la constante $c_1$,

$$\Phi \simeq -\,c_2\,\sigma\,\mathrm{e}^{k/\sigma}\,. \tag{2.3.3}$$

Ce comportement se transmet aux perturbations $R$, $A$, $B$, $C$ de la 5-métrique.

Montrons maintenant que la perturbation $R$ diverge en un zéro de la fonction $f$ (2.2.20). Au voisinage d'un zéro –simple comme on le verra– $\sigma_0 \in I_\sigma$ (ouvert) de $f$, celle-ci se comporte comme $(\sigma - \sigma_0)$ et, de ce fait, l'équation (2.2.19) comme

$$R_{,\sigma\sigma} + \frac{2}{\sigma - \sigma_0}\,R_{,\sigma} - \frac{x}{\sigma - \sigma_0}\,R \simeq 0\,. \tag{2.3.4}$$

La recherche de $R(\sigma)$ sous la forme $(\sigma - \sigma_0)^s$ fournit les valeurs $s_1 = 0$ et $s_2 = -1$ et donc la solution générale à (2.3.4) diverge en $\sigma_0$ comme $(\sigma - \sigma_0)^{-1}$, ainsi que le rapport $R/\lambda_{55}$. De plus, il résulte de la relation (2.2.16) écrite sous la forme

$$A = \frac{\tau^{-2}\,H^2}{(\tau^{-2}\,H^2\,\lambda_{55})_{,\sigma}}\,(x\,R - 2\,R_{,\sigma}) \tag{2.3.5}$$

que la perturbation $A$ ne peut qu'y diverger (sachant que le dénominateur de (2.3.5) ne peut pas diverger en $\sigma_0$).

Cherchons maintenant dans quelle(s) condition(s) puisse exister un zéro $r = r_0$ ou $\sigma = \sigma_0$ de $f$ ; celle-ci peut s'écrire comme

$$f = -\,\frac{(\tau^{-2}\,H^2)_{,r}}{(\tau^{-2}\,H^2\,\lambda_{55})_{,r}} = -\,\frac{(\tau^{-2}\,H^2)_{,\sigma}}{(\tau^{-2}\,H^2\,\lambda_{55})_{,\sigma}}$$

Le point $r_0$ est zéro de $f$ si

$$\begin{aligned} (\tau^{-2}\, H^2)_{,r}(r_0) &= 0 \\ \lambda_{55\,,r}(r_0) &\neq 0 \end{aligned} \tag{2.3.6}$$

Déterminons d'abord $r_0$ pour $y < x^2$. Dans ce cas,

$$H = r^2 - \nu^2 \qquad , \qquad \tau = \left(\frac{r-\nu}{r+\nu}\right)^{x/(2\nu)} \tag{2.3.7}$$

d'où

$$\tau^{-1}\, H = (r+\nu)^{1+x/(2\nu)}\,(r-\nu)^{1-x/(2\nu)}\,. \tag{2.3.8}$$

En dérivant (2.3.8) on obtient

$$\frac{(\tau^{-1}\, H)_{,r}}{\tau^{-1}\, H} = \frac{1+x/(2\nu)}{r+\nu} + \frac{1-x/(2\nu)}{r-\nu} \tag{2.3.9}$$

qui s'annule pour

$$r = r_0 \equiv \frac{x}{2} \tag{2.3.10}$$

(ce résultat se généralise aisément au cas $y \geq x^2$). Il s'agit bien d'une racine d'ordre 1 (c'est à dire qu'au voisinage de $r_0$ : $(\tau^{-2}\, H^2)_{,r} \simeq (r - r_0)$). Or, la coordonnée radiale $r$ est limitée inférieurement, pour les solutions de la classe $\boldsymbol{\beta}$, $y \leq x^2$, par $\nu$. Donc la valeur $r = r_0$ appartient au domaine de variation de $r$ dans les cas

$$\begin{aligned} & y > x^2 \\ & y \leq x^2\,, \quad \frac{x}{2} > \nu \end{aligned}$$

conditions qui sont équivalentes à

$$\begin{aligned} & y > x^2 \\ & 0 < y \leq x^2\,, \quad x > 0\,. \end{aligned} \tag{2.3.11}$$

Si maintenant

$$\lambda_{55\,,\sigma}(\sigma_0) = 0 \tag{2.3.12}$$

(avec les conditions (2.3.11)), $\sigma_0$ n'est plus un zéro de $f$, car dans ce cas le numérateur et le dénominateur de $f$ s'annulent simultanément. Mais, vu la dépendance (2.1.28) de $\lambda_{55}$ en $\sigma$, $\sigma_0$ ne peut être qu'un zéro simple (d'ordre 1) de $\lambda_{55\,,\sigma}$ et par conséquent de tout le dénominateur de la fonction $f$, laquelle s'écrira au voisinage de $\sigma_0$ comme

$$f \simeq C_1\,\left[1 + C_2\,(\sigma - \sigma_0)\right] \tag{2.3.13}$$

(où $C_1$, $C_2$ sont des constantes). En reportant dans (2.2.23) on obtient pour $\sigma \sim \sigma_0$

$$R_{,\sigma\sigma} + 2\,C_2\,R_{,\sigma} + C_3\,R \simeq 0\,. \tag{2.3.14}$$

Pour $R(\sigma)$ de la forme $(\sigma - \sigma_0)^s$, on obtient $s_1 = 0$ et $s_2 = 1$ et donc la perturbation $R(\sigma)$ est finie en $\sigma_0$ ; par contre $A(\sigma)$ y diverge comme $(\sigma - \sigma_0)^{-1}$

$$A(\sigma \sim \sigma_0) \propto \frac{x\,R - 2\,R_{,\sigma}}{\sigma - \sigma_0} \propto \frac{1}{\sigma - \sigma_0}\,. \tag{2.3.15}$$

On conclut donc que, si les conditions (2.3.11) sont satisfaites, il existe un point $\sigma = \sigma_0$, correspondant par (2.1.23), (2.1.24) ou (2.1.25) à $r = r_0 \equiv x/2$, où l'une, au moins, des perturbations $R(\sigma)$ ou $A(\sigma)$ diverge. Ceci va nous permettre d'aborder l'étude de la stabilité dans les paragraphes suivants.

### 2.3.2 Classe des solutions du type wormhole $y > x^2$

#### A) Cas générique

La forme asymptotique de l'équation (2.2.22) pour $r \to -\infty$, est identique à sa forme asymptotique pour $r \to +\infty$, d'où le comportement suivant pour $\Phi$ $(r \to -\infty)$

$$\Phi \simeq r^{-1}\,\left(c_3\,\mathrm{e}^{k\,r} + c_4\,\mathrm{e}^{-k\,r}\right)\,. \tag{2.3.16}$$

Ce comportement se transmet aux perturbations $R$, $A$, $B$, $C$. Le terme en $\mathrm{e}^{-k\,r}$ doit être exclu afin que les rapports $R/\lambda_{55}, \cdots$, restent finis quand $r \to -\infty$ ; or, ayant déjà annulé la constante $c_1$ dans (2.3.2), l'annulation de $c_4$ n'est possible que pour certaines valeurs $k_n$ de $k$ qui constituent le spectre du problème aux valeurs propres. Mais, d'autre part, comme nous l'avons vu, la fonction $f$ s'annule en $r = x/2$, point

où l'une au moins des perturbations $R$ ou $A$ diverge. Cette divergence ne pouvant pas être évitée (nous ne disposons plus de paramètre libre à ajuster de façon à la supprimer), le problème aux valeurs propres n'admet pas de solution. Il en résulte que les solutions statiques de cette classe sont stables.

### B) Cas $x = a = 0$

Dans ce cas la 5-métrique (2.1.1) prend la forme

$$ds^2 = \frac{r^2+\mu^2}{r^2-\mu^2}\,dt^2 - dr^2 - (r^2+\mu^2)\,(d\theta^2 + \sin^2\theta\, d\varphi^2) - \frac{r^2-\mu^2}{r^2+\mu^2}\left(dx^5 + \frac{2\,\mu\, r}{r^2-\mu^2}\,dt\right)^2 . \tag{2.3.17}$$

La 4-métrique projetée (1.1.4) est symétrique dans l'échange $r \leftrightarrow -r$, et la masse associée (2.1.27) est nulle, d'où le nom de "wormhole symétrique" donné à cette métrique statique. Il résulte de cette symétrie que l'équation d'onde (2.2.22) pour les petites perturbations, qui s'écrit ici

$$-[(r^2+\mu^2)\,\Phi_{,r}]_{,r} + \left[k^2\,(r^2-\mu^2) + \frac{6\,\mu^2}{r^2}\right]\Phi = 0\,,$$

est invariante aussi par la réflexion $r \to -r$. Les constantes $c_1$, $c_2$ dans (2.3.2) doivent donc se confondre respectivement avec les constantes $c_4$, $c_3$ dans (2.3.16) d'où une seule condition de régularité à l'infini spatial, qui entraîne l'annulation de la constante $c_1$ dans (2.3.2).

Dans ce cas $\tau = 1$ et $H^2\lambda_{55} = -r^4 + \mu^4$, d'où (d'après (2.2.20))

$$f = \frac{r^2+\mu^2}{r^2}\,;$$

donc contrairement au cas générique, la fonction $f$ n'a plus de zéro mais un pôle double en $r = r_0 \equiv 0$, au voisinage duquel la fonction $\Phi$ se développe par

$$\Phi = \frac{\bar{c}_1}{r^2}\left[1 + \frac{1}{6}\left(k^2 + \frac{2}{\mu^2}\right)r^2 + \cdots\right] + \bar{c}_2\, r^3\left[1 - \frac{1}{14}\left(k^2 - \frac{34}{3\mu^2}\right)r^2 + \cdots\right] \tag{2.3.18}$$

où $\bar{c}_1$ et $\bar{c}_2$ sont des constantes réelles dont le rapport $(\bar{c}_1/\bar{c}_2)$ a été choisi de façon à annuler $c_1$ dans (2.3.2). La fonction $\Phi$ n'étant pas bornée en $r = 0$, mais la fonction $R = f^{-1}\Phi$, quand à elle, est bien bornée en $r = 0$

$$R = \frac{\bar{c}_1}{\mu^2}\left[1 + \frac{1}{6}\left(k^2 - \frac{4}{\mu^2}\right) r^2 + \cdots\right] + \frac{\bar{c}_2\, r^5}{\mu^2}\left[1 - \frac{1}{14}\left(k^2 + \frac{8}{3\mu^2}\right) r^2 + \cdots\right] \quad (2.3.19)$$

et donc le rapport $R/\lambda_{55}$ aussi, étant donné que $\lambda_{55}(r = 0) = 1$. De (2.2.16) on déduit l'expression de $A$

$$A = \frac{\bar{c}_1 \mu^2}{6r^2}\left(k^2 - \frac{4}{\mu^2}\right) + \cdots \quad (2.3.20)$$

qui est singulière en $r = 0$, sauf si on choisit

$$k^2 = \frac{4}{\mu^2} \quad (2.3.21)$$

qui constitue donc une solution du problème aux valeurs propres défini dans l'introduction de cette section. On vérifie que pour $k^2 = 4/\mu^2$ et $c_1 = 0$, les rapports $B(r)/\lambda_{44}$ et $C(r)/\lambda_{45}$ sont aussi bornés en $r = 0$. Les rapports $P_{ab}/\lambda_{ab}$ ainsi que la fonction $A$ sont donc, pour $k^2 = 4/\mu^2$ et $c_1 = 0$ ($\bar{c}_1/\bar{c}_2$ convenablement choisi), bornés partout. On conclut que le wormhole sans masse ($x = a = 0$) a un mode propre qui croît dans le temps comme $\mathrm{e}^{2\,t/\mu}$, et est ainsi instable.

Pour un wormhole de charge égale à celle de l'électron, la constante de temps est donnée par [4]

$$\frac{\mu}{2} = \frac{1}{2}\sqrt{\alpha}\, t_P \quad (2.3.22)$$

[4]Dans le système $c = \epsilon_0 = 1$, on obtient en partant de (2.1.26) le champ électrique asymptotique

$$E \simeq \frac{2\,\mu}{\lambda}\frac{1}{r^2} \quad r \to \infty$$

où le coefficient de $1/r^2$ doit être égal à $e/4\pi$ ($e$ étant la charge du wormhole supposée élémentaire), d'où en se servant de (1.4.5)

$$\mu^2 = \frac{e^2\, G}{4\,\pi} = \alpha\, t_P^2\,.$$

où $t_P$ est le "temps de Planck".

L'accroissement de la "petite" perturbation initiale est donc extrêmement rapide. Ceci ne sanctionne pas l'intérêt de l'étude faite dans [18], [19] qui, rappelons le, n'est qu'une approximation du cas où la masse du wormhole –non nulle– est faible devant sa charge (pour une particule élémentaire telle que l'électron, $\lambda M/Q \simeq 10^{-21}$).

### 2.3.3 Classe des solutions pour lesquelles $y \leq x^2$

Vu l'expression de $\lambda_{55}$, équation (2.1.28), qui diffère suivant la relation d'ordre entre $y$ et $x^2/4$, cette classe sera scindée en deux sous-classes : $x^2/4 < y \leq x^2$ et $y \leq x^2/4$. La classification dans chaque sous-classe se fait de façon à faire apparaître les conditions (2.3.11).

#### A) Sous-classe $x^2/4 < y \leq x^2$ $(x \neq 0)$

Dans ce cas la connaissance de $\tau = \mathrm{e}^{x\,\sigma}$, $H = \nu^2/\sinh^2 \nu\sigma$, $\lambda^{44} = -\tau^{-1}\lambda_{55}$ où $\lambda_{55}$ est donnée par (2.1.28), permet de déterminer les comportements asymptotiques ($\sigma \to -\infty$) de la fonction $f$ et des autres fonctions figurant dans l'équation (2.2.24)

$$f \propto \frac{\mathrm{e}^{-\,x\,\sigma/2}}{\sin(p\,\sigma + \phi_1 + \phi_2)} \tag{2.3.23}$$

$$k^2\,\tau^{-1}\,H^2\,\lambda^{44} \simeq \frac{k^2\,b}{p}\,(x^2 - y)^2 \sin(p\,\sigma + \phi_1)\,\mathrm{e}^{(8\,\nu - 3\,x)\,\sigma/2} \tag{2.3.24}$$

$$y + \frac{f_{,\sigma\sigma}}{f} + x\,\frac{f_{,\sigma}}{f} \simeq \frac{2\,p^2}{\sin^2(p\,\sigma + \phi_1 + \phi_2)} \tag{2.3.25}$$

où $0 < \phi_1 < \pi$, $0 < \phi_2 < \pi/2$ sont tels que

$$\tan\phi_1 \equiv \frac{2\,p}{2\,a - x} \quad ; \quad \tan\phi_2 \equiv \frac{2\,p}{8\,\nu - 3\,x}\,, \tag{2.3.26}$$

et on a supposé $y < x^2$ (le cas $y = x^2$ sera traité plus loin). On peut distinguer deux cas suivant le signe de $8\,\nu - 3\,x$ (équation (2.3.24)).

<u>Cas $(x < 0)$ ou $((x^2/4) < y < 7\,x^2/16)$</u>

On vérifie que dans ce cas

$$8\,\nu - 3\,x > 0 \tag{2.3.27}$$

le terme (2.3.24) est alors asymptotiquement négligeable devant le terme (2.3.25), dans ce cas l'équation (2.2.24) prend la forme asymptotique suivante ($\sigma \to -\infty$)

$$\Phi_{,\sigma\sigma} - \frac{2\,p^2}{\sin^2(p\,\sigma + \phi_1 + \phi_2)}\,\Phi \simeq 0 \tag{2.3.28}$$

dont on connait la solution générale

$$\Phi \simeq \frac{\bar{c}_3}{\tan(p\,\sigma + \phi_1 + \phi_2)} + \bar{c}_4\left(\frac{1}{p} - \frac{\sigma}{\tan(p\,\sigma + \phi_1 + \phi_2)}\right). \tag{2.3.29}$$

On en tire l'expression asymptotique de $R = \Phi/f$

$$R \simeq c_3\,\cos(p\,\sigma + \phi_1 + \phi_2)\,\mathrm{e}^{x\,\sigma/2} + c_4\left(\frac{\sin(p\,\sigma + \phi_1 + \phi_2)}{p} - \sigma\,\cos(p\,\sigma + \phi_1 + \phi_2)\right)\mathrm{e}^{x\,\sigma/2}. \tag{2.3.30}$$

Si $c_4 \neq 0$, le rapport $R/\lambda_{55}$ n'est pas borné, à cause de la présence du facteur $\sigma$ dans le second terme de (2.3.30). Avec $c_4 = 0$, on obtient ($\sigma \to -\infty$)

$$\frac{R}{\lambda_{55}} \propto \frac{\cos(p\,\sigma + \phi_1 + \phi_2)}{\sin(p\,\sigma + \phi_1)} \qquad ; \qquad A \propto 1\,. \tag{2.3.31}$$

Le rapport $R/\lambda_{55}$ diverge donc périodiquement quand $\sigma \to -\infty$. Mais ces divergences étant dues au déphasage constant $\phi_2$ entre le champ scalaire statique $\lambda_{55}$ et sa perturbation, le champ scalaire perturbé ${}^{(d)}\lambda_{55}(r,0) = \lambda_{55}(r) + R(r)$, qui peut être mis sous la forme

$${}^{(d)}\lambda_{55} = -\frac{b}{p}\,\sin(p\sigma + \phi_1 + \alpha)\,\mathrm{e}^{(x\,\sigma/2)+\beta} \tag{2.3.32}$$

($\alpha\,,\beta$ constantes) a le même comportement asymptotique que $\lambda_{55}$, et est donc physiquement acceptable. La contante $c_1$ dans (2.3.2) étant déjà prise égale à zéro, l'annulation de la constante $c_4$ n'est possible que pour certaines valeurs discrètes du paramètre $k$, qui constituent le spectre de valeurs propres du problème. Les solutions statiques de la théorie de Kaluza-Klein correspondant au cas $x < 0$ sont donc probablement instables (elles ne pourraient être stables que si le spectre de

valeurs propres était vide), tandis que les solutions correspondant au cas $x > 0$ et $(x^2/4) < y < 7x^2/16$ sont stables car dans ce cas au problème aux valeurs propres s'ajoute la divergence apparaîssant au point $\sigma_0$.

Cas $x > 0$ et $7\,x^2/16 < y(< x^2)$

Ce cas correspond à $8\nu - 3x < 0$ ; le terme (2.3.24) est prépondérant par rapport au terme (2.3.25) sauf au voisinage des pôles de ce dernier, où on retrouve le comportement fini (2.3.30). Sinon, l'équation (2.2.24) prend la forme asymptotique suivante ($\sigma \to -\infty$)

$$\Phi_{,\sigma\sigma} - \frac{k^2\,b}{p}\,(x^2 - y)^2 \sin(p\,\sigma + \phi_1)\,\mathrm{e}^{(8\,\nu - 3\,x)\,\sigma/2}\,\Phi \simeq 0 \tag{2.3.33}$$

où le potentiel asymptotique (au sens de l'équation de Schrödinger) est une exponentielle modulée par une fonction sinusoïdale. Considérons d'abord l'équation voisine, à potentiel purement exponentiel,

$$\Phi_{,\sigma\sigma} - d^2\,\mathrm{e}^{2\,c\,\sigma}\,\Phi = 0$$

($c < 0$). La solution asymptotique ($\sigma \to -\infty$) générale de cette équation est une combinaison linéaire d'une biexponentielle croissante et d'une biexponentielle décroissante

$$\exp\left[\pm\frac{d}{c}\,\mathrm{e}^{c\,\sigma}\right].$$

Ceci nous conduit à penser (nous n'avons pu le prouver) que la solution générale de (2.3.33) est combinaison linéaire d'une biexponentielle croissante et d'une biexponentielle décroissante modulées périodiquement. Les perturbations relatives pourront alors être bornées, pour $\sigma \to -\infty$, pour les valeurs discrètes de $k$ pour lesquelles la biexponentielle croissante est absente, mais divergeront toujours au voisinage du point $\sigma_0$ (les conditions (2.3.11) étant remplies), d'où la conclusion à la stabilité.

Cas $x > 0$ et $y = 7\,x^2/16$

Dans ce cas –avec $8\nu - 3x = 0$– les deux termes (2.3.24), (2.3.25) sont présents dans l'équation (2.2.24), dont la forme est voisine de (2.3.28), conduisant au comportement (2.3.29) au voisinage des pôles du potentiel, et à une conclusion analogue à celle du cas $x > 0$ et $x^2/4 < y < 7x^2/16$, à savoir la stabilité.

Cas $y = x^2$ $(x \neq 0)$

Dans ce cas l'équation (2.3.24) est remplacée par

$$k^2\,\tau^{-1}\,H^2\,\lambda^{44} \simeq \frac{k^2\,b}{p}\,\frac{\sin(p\,\sigma + \phi_1)}{\sigma^4}\,\mathrm{e}^{-3\,x\,\sigma/2}\,; \tag{2.3.34}$$

l'équation (2.3.25) restant valable. Si $x < 0$, le terme (2.3.34) est négligeable devant le terme (2.3.25) ; pour $x > 0$, il se produit le contraire. On a alors les conclusions suivantes : pour $x < 0$, les équations (2.3.28 $\rightarrow$ 2.3.31) restent valables ainsi que la discussion qui suit, ce cas est un problème aux valeurs propres et la conclusion est qu'il est probablement instable ; pour $x > 0$, l'équation d'onde (2.2.24) s'écrit

$$\Phi_{,\sigma\sigma} - \frac{k^2\,b}{p}\,\frac{\sin(p\,\sigma + \phi_1)}{\sigma^4}\,\mathrm{e}^{-3\,x\,\sigma/2}\,\Phi \simeq 0\,, \tag{2.3.35}$$

du même type que (2.3.33) (le facteur $1/\sigma^4$ variant lentement devant l'exponentielle). La discussion qui a suivi l'équation (2.3.33) reste donc valable, d'où la conclusion à la stabilité.

En résumé, la sous-classe A) : $x^2/4 < y \leq x^2$ $(x \neq 0)$ est caractérisée par la stabilité de toutes les solutions pour lesquelles $x > 0$ ; les solutions pour lesquelles $x < 0$ sont toutes probablement instables.

### B) Sous-classe $y \leq x^2/4$

On doit distinguer respectivement les cas $y \neq 0$, $y = 0$.

#### B.1) $y \neq 0$

Cas ($y < x^2/4$ ($a$ quelconque)) ou ($y = x^2/4$ et $a = x/2$)

Dans ce cas, la fonction $\lambda_{55}$ se comporte pour $\sigma \to -\infty$ comme

$$\lambda_{55} \propto \mathrm{e}^{(x \pm 2\,q)\,\sigma/2} \tag{2.3.36}$$

avec le signe inférieur si $a \neq (x/2) + q$, et le signe supérieur si $a = (x/2) + q$. On obtient ensuite

$$f \propto \mathrm{e}^{-\,(x \pm 2\,q)\,\sigma/2} \tag{2.3.37}$$

d'où

$$\frac{f_{,\sigma}}{f} \simeq -\left(\frac{x}{2} \pm q\right), \tag{2.3.38}$$

$$k^2\,\tau^{-1}\,H^2\,\lambda^{44} \simeq k^2\,\mathrm{e}^{(8\,\nu - 3\,x \pm 2\,q)\,\sigma/2}. \tag{2.3.39}$$

Or, on vérifie que, pour $y \neq 0$ ($\forall x$)

$$8\,\nu - 3\,x \pm 2\,q > 0 \tag{2.3.40}$$

ceci permet de négliger le terme (2.3.39) devant le terme (2.3.38) dans l'équation (2.2.23) qui prend la forme asymptotique ($\sigma \to -\infty$)

$$R_{,\sigma\sigma} - 2\left(\frac{x}{2} \pm q\right) R_{,\sigma} + \left(\frac{x}{2} \pm q\right)^2 R \simeq 0 \tag{2.3.41}$$

et admet pour solution

$$R(\sigma) \simeq (c_3 + c_4\,\sigma)\,\mathrm{e}^{-\,(x \pm 2\,q)\,\sigma/2} \tag{2.3.42}$$

et donc

$$\frac{R}{\lambda_{55}} \simeq c_3 + c_4\,\sigma \tag{2.3.43}$$

qui diverge sauf si $c_4 = 0$. Cette condition conduisant à un problème aux valeurs propres, on en conclut que : les solutions statiques, correspondant à ce cas, pour lesquelles $y < 0$ ou $x < 0$, sont probablement instables, tandis que les solutions pour

lesquelles $y > 0$ et $x > 0$ sont stables, les perturbations relatives divergent toujours au point $\sigma_0$.

Cas $y = x^2/4$ et $a \neq x/2$

Ce cas ($q = 0$) se distingue du cas précédent par le comportement de $\lambda_{55}$ pour $\sigma \to -\infty$

$$\lambda_{55} \simeq \left(\frac{x}{2} - a\right) \sigma \, \mathrm{e}^{x\,\sigma/2} \tag{2.3.44}$$

et donc de $f$ aussi, toutefois la dérivée logarithmique de $f$ reste inchangée

$$\frac{f_{,\sigma}}{f} \simeq -\frac{x}{2}\,. \tag{2.3.45}$$

L'expression de $k^2\tau^{-1}H^2\lambda^{44}$ est la même –avec $q = 0$– que dans (2.3.39) multipliée par $\sigma$. Or, l'inégalité (2.3.40) étant toujours satisfaite, ce terme reste toujours négligeable devant $f_{,\sigma}/f$, d'où

$$R_{,\sigma\sigma} - x\,R_{,\sigma} + \frac{x^2}{4}\,R \simeq 0 \tag{2.3.46}$$

et

$$R(\sigma) \simeq (c_3 + c_4\,\sigma)\,\mathrm{e}^{x\,\sigma/2} \tag{2.3.47}$$

avec maintenant un rapport

$$\frac{R}{\lambda_{55}} \simeq \frac{2\,c_4}{x - 2\,a} \tag{2.3.48}$$

fini ($\forall$ $c_3$ et $c_4$) ; l'annulation de $c_4$ n'est donc plus nécessaire (on vérifie que la perturbation $A$ tend vers zéro pour $\sigma \to -\infty$). Il en résulte que si $x < 0$, il existe pour tout $k^2 < 0$ une perturbation physiquement acceptable (on peut toujours ajuster le rapport $c_4/c_3$ de façon à annuler la constante $c_1$ dans l'équation (2.3.2)) ; les solutions statiques de ce cas sont donc instables. Si $x > 0$, il apparaît une divergence en $\sigma_0$ qui ne pourra être éliminée que pour certaines valeurs discrètes $k_n$ de $k$. Les solutions correspondant à $x > 0$ sont donc probablement instables.

En résumé, le cas $y \neq 0$ de la sous-classe B) : $y \leq x^2/4$ est caractérisé par la stabilité de toutes les solutions pour lesquelles $y > 0$ et $x > 0$ sauf le cas particulier $y = x^2/4$ et $a \neq x/2$ $(x > 0)$ lequel est probablement instable. Les solutions pour lesquelles $y < 0$, $x < 0$ sont toutes probablement instables, à part le cas particulier $y = x^2/4$ et $a \neq x/2$ $(x < 0)$, donc on sait qu'il est instable.

### B.2) $y = 0$

Cas $y = a = 0$ $(x \neq 0)$

Dans ce cas la solution statique (2.1.1)

$$ds^2 = \left(1 - \frac{x}{\bar{r}}\right) dt^2 - \left(1 - \frac{x}{\bar{r}}\right)^{-1} d\bar{r}^2 - \bar{r}^2 \, d\Omega^2 - (dx^5)^2 \tag{2.3.49}$$

(où $\bar{r} \equiv r + (x/2)$) est simplement le produit tensoriel de la métrique de Schwarzschild (pour $x > 0$) par le cercle de Klein.

Avec $\lambda_{55} = -1$ et $f = 1$, l'équation (2.2.23) prend la forme

$$R_{,\sigma\sigma} - k^2 x^2 \frac{\mathrm{e}^{-4x\sigma}}{(1 - \mathrm{e}^{-4x\sigma})^4} R = 0 \,. \tag{2.3.50}$$

Cette équation entraîne que $(R^2)_{,\sigma\sigma}$ est positif dans tout l'intervalle de variation de $\sigma \in ]\infty, 0[$. Il en résulte que la perturbation $R(\sigma)$ ne peut pas être bornée simultanément aux deux extrémités de cet intervalle. Ce cas est donc stable. En particulier la solution de Schwarzschild $(x > 0)$ est stable vis-à-vis des perturbations monopolaires de la 5-métrique, comme déjà observé par Tomimatsu [22].

Cas $y = 0$, $a \neq 0$, $x < 0$

Quand $\sigma \to -\infty$, la fonction $\lambda_{55}$ se comporte comme

$$\lambda_{55} \propto \mathrm{e}^{x\sigma} \tag{2.3.51}$$

d'où l'on tire

$$f \propto \mathrm{e}^{-x\,\sigma} \tag{2.3.52}$$

et

$$k^2\,\tau^{-1}\,H^2\,\lambda^{44} \propto k^2\,\mathrm{e}^{-3\,x\,\sigma}\,. \tag{2.3.53}$$

On peut négliger le terme (2.3.53) devant le terme en $f$ dans (2.2.23) qui s'écrit pour $\sigma \to -\infty$

$$R_{,\sigma\sigma} - 2\,x\,R_{,\sigma} + x^2\,R \simeq 0\,. \tag{2.3.54}$$

La solution générale de cette équation est donnée par

$$R \simeq (c_3 + c_4\,\sigma)\,\mathrm{e}^{x\,\sigma} \tag{2.3.55}$$

d'où l'expression du rapport

$$\frac{R}{\lambda_{55}} \simeq c_3 + c_4\,\sigma \tag{2.3.56}$$

qui diverge sauf si $c_4 = 0$. Cette condition conduisant à un problème aux valeurs propres, les solutions de ce cas sont probablement instables.

<u>Cas $y = 0$, $a \neq 0$, $x > 0$</u>

Dans ce cas l'expression de $\lambda_{55}$ se réduit à

$$\lambda_{55} = \frac{a - x}{x} - \frac{a}{x}\,\mathrm{e}^{x\,\sigma}\,. \tag{2.3.57}$$

Pour $\underline{x = a}$, on trouve ($\sigma \to -\infty$)

$$f \simeq 4\,(1 - 3\,\mathrm{e}^{x\,\sigma}) \tag{2.3.58}$$

en substituant dans (2.2.23), on obtient finalement l'équation asymptotique

$$R_{,\sigma\sigma} - 6\,x\,\mathrm{e}^{x\,\sigma}\,R_{,\sigma} - (k^2\,x^2 - 3)\,x^2\,\mathrm{e}^{x\,\sigma}\,R \simeq 0 \tag{2.3.59}$$

qui admet

$$R \simeq c_3 + c_4\,\sigma \tag{2.3.60}$$

comme solution générale. D'où l'on déduit les expressions du rapport $R/\lambda_{55}$

$$\frac{R}{\lambda_{55}} \simeq (c_3 + c_4\,\sigma)\,\mathrm{e}^{-x\,\sigma} \tag{2.3.61}$$

qui diverge quelles que soient les valeurs des constantes $c_3$, $c_4$, d'où l'on conclut à la stabilité.
Pour $\underline{x \neq a}$, on obtient

$$f \propto \frac{1}{4\,x - 3\,a + 3\,a\,\mathrm{e}^{x\,\sigma}} \qquad (\forall\sigma)\,. \tag{2.3.62}$$

Commençons d'abord par traiter le cas $\underline{x > a}$. Pour $\sigma \to -\infty$ on peut écrire

$$f \propto 1 - \frac{3\,a}{4\,x - 3\,a}\,\mathrm{e}^{x\,\sigma} \tag{2.3.63}$$

d'où

$$\frac{f_{,\sigma}}{f} \simeq \frac{-\,3\,a\,x}{4\,x - 3\,a}\,\mathrm{e}^{x\,\sigma}. \tag{2.3.64}$$

On obtient de même ($\sigma \to -\infty$)

$$k^2\,\tau^{-1}\,H^2\,\lambda^{44} \simeq k^2\,x^3\,(x - a)\,. \tag{2.3.65}$$

En reportant ces deux dernières équations dans (2.2.23), celle-ci s'écrit pour $\sigma \to -\infty$ comme

$$R_{,\sigma\sigma} + k^2\,x^3\,(a - x)\,R \simeq 0 \tag{2.3.66}$$

et admet pour solution générale l'expression

$$R(\sigma) \simeq c_3\,\mathrm{e}^{m\,\sigma} + c_4\,\mathrm{e}^{-\,m\,\sigma} \qquad (x > a) \tag{2.3.67}$$

(avec $m \equiv kx\sqrt{x(x-a)}$) où le terme en $c_4$ doit être exclu pour que le rapport $R/\lambda_{55}$ soit fini quand $\sigma \to -\infty$, ceci suppose que le problème aux valeurs propres admet des solutions $k_n$ ; dans ce cas la fonction $A$ se comporte comme

$$A \simeq \frac{c_3}{3\,a - 4\,x}\,(x - 2\,m)\,\mathrm{e}^{(m-x)\,\sigma}\,. \tag{2.3.68}$$

On vérifie ensuite que

$$\frac{B}{\lambda_{44}} \sim \frac{C}{\lambda_{45}} \sim c_3\,\mathrm{e}^{(m-x)\,\sigma}\,. \tag{2.3.69}$$

La condition de convergence commune de $A$ et des rapports $B/\lambda_{44}$, $C/\lambda_{45}$ n'est donc remplie que si

$$k_n^2 \geq \frac{1}{x\,(x-a)}\,. \tag{2.3.70}$$

En l'absence d'information sur les valeurs numériques des $k_n$, on peut conjecturer que ce cas est instable.
Traitons maintenant le cas $\underline{x < a}$. Si $4x - 3a \neq 0$ ou

$$x \neq \frac{3\,a}{4} \tag{2.3.71}$$

les équations (2.3.63 $\rightarrow$ 2.3.66) restent valables, et on obtient pour $R$ l'expression ($\sigma \rightarrow -\infty$)

$$R \simeq c_3\,\cos\bar{m}\sigma + c_4\,\sin\bar{m}\sigma \qquad (x < a) \tag{2.3.72}$$

(avec $\bar{m} \equiv kx\sqrt{x(a-x)}$) qui est bien bornée. Néanmoins, en poussant un peu les calculs, on montre que ($\sigma \rightarrow -\infty$)

$$\tau^{-2}\,H^2 \simeq x^4\,(1 + 4\,\mathrm{e}^{x\,\sigma})\,, \tag{2.3.73}$$

$$\tau^{-2}\,H^2\,\lambda_{55} \simeq x^3\,(a-x)\left(1 + \frac{4\,x - 3\,a}{x-a}\,\mathrm{e}^{x\,\sigma}\right)\,. \tag{2.3.74}$$

En reportant les équations (2.3.72 $\rightarrow$ 2.3.74) dans (2.3.5) on obtient pour $A(\sigma)$ l'expression

$$A \simeq (\bar{c}_3\,\cos\bar{m}\sigma + \bar{c}_4\,\sin\bar{m}\sigma)\,\mathrm{e}^{-\,x\,\sigma} \qquad (x < a) \tag{2.3.75}$$

qui n'est pas bornée quand $\sigma$ tend vers $-\infty$. Cette situation est inacceptable physiquement, et on conclut donc à la stabilité de ce cas de solutions.
Si maintenant

$$x = \frac{3\,a}{4} \tag{2.3.76}$$

on aura ($\sigma \to -\infty$)

$$f \propto \mathrm{e}^{-\,x\,\sigma} \tag{2.3.77}$$

et

$$\frac{f_{,\sigma}}{f} \simeq -\,x \tag{2.3.78}$$

En reportant (2.3.65), (2.3.78) dans (2.2.23) on obtient

$$R_{,\sigma\sigma} - 2\,x\,R_{,\sigma} + x^2\,[k^2\,x\,(a-x)+1]\,R \simeq 0 \tag{2.3.79}$$

puis, par intégration, on déduit l'expression de $R$ ($\sigma \to -\infty$)

$$R \simeq (c_3\,\cos\,m'\sigma + c_4\,\sin\,m'\sigma)\,\mathrm{e}^{x\,\sigma} \tag{2.3.80}$$

(avec $m' \equiv kx^2/\sqrt{3}$) qui est bien bornée quelles que soient les constantes $c_3$, $c_4$. La présence du facteur $\mathrm{e}^{x\,\sigma}$ dans $R$ fait que $A$ est maintenant aussi bornée

$$A \simeq \bar{c}_3\,\cos\,m'\sigma + \bar{c}_4\,\sin\,m'\sigma \tag{2.3.81}$$

On vérifie que les perturbations $B$ et $C$ sont aussi bornées pour $\sigma \to -\infty$. Quel que soit $k > 0$, on peut donc toujours choisir une constante d'intégration de façon à annuler $c_1$ dans l'équation (2.3.2) et à rendre les perturbations finies. Ce sous-cas particulier est donc instable.

Le cas ($y = 0$, $a \neq 0$, $x > 0$) est caractérisé par la stabilité de toutes les solutions pour lesquelles $x \leq a$, sauf la solution correspondant à $x = 3a/4$ laquelle est instable ; les solutions correspondant à $x > a$ sont probablement instables.

<u>Cas $y = x = 0$</u>

Dans ce cas $b = \pm a$, $\sigma = -1/r$, et la 5-métrique statique est de la forme

$$ds^2 = \left(1 - \frac{a}{r}\right)^{-1} dt^2 - dr^2 - r^2\, d\Omega^2 - \left(1 - \frac{a}{r}\right)\left(dx^5 \pm \frac{a}{r-a}\, dt\right)^2 . \qquad (2.3.82)$$

On obtient

$$f = \frac{4}{4 + 3\, a\, \sigma}\,, \qquad (2.3.83)$$

et l'équation d'onde (2.2.24) prend la forme

$$-\ \Phi_{,\sigma\sigma} + \left(\frac{k^2\,(1 + a\,\sigma)}{\sigma^4} + \frac{18\, a^2}{(4 + 3\, a\, \sigma)^2}\right)\Phi = 0\,. \qquad (2.3.84)$$

On peut distinguer deux cas. Pour $\underline{a < 0}$, la fonction

$$\Phi = -4\,\frac{1 + a\,\sigma}{4 + 3\, a\, \sigma}\,\frac{R}{\lambda_{55}}$$

doit être bornée comme le rapport $R/\lambda_{55}$, ce qui est impossible vu que $(\Phi^2)_{,\sigma\sigma}$ est positif dans tout l'intervalle de variation de $\sigma$ (comparer avec le cas $y = a = 0$ ($x \neq 0$), équation (2.3.50)) ; ce cas est donc stable. Pour $\underline{a > 0}$ la fonction $f$ a un pôle en $\sigma = -4/(3a)$, et il est préférable de raisonner sur l'équation (2.2.23) qui prend la forme

$$R_{,\sigma\sigma} - \frac{6\, a}{4 + 3\, a\, \sigma}\, R_{,\sigma} - \frac{k^2\,(1 + a\,\sigma)}{\sigma^4}\, R = 0 \qquad (\forall \sigma) \qquad (2.3.85)$$

dont la solution générale est donnée par

$$R(\sigma) = c_3\, S_1(\sigma^{-1}) + c_4\, \sigma^3\, S_2(\sigma^{-1}) \qquad (2.3.86)$$

où $S_1$ et $S_2$ sont des séries entières en $\sigma^{-1}$ dont les termes indépendants sont non nuls. Le rapport $R/\lambda_{55}$ est borné pour les valeurs $k_n$ de $k$ telles que $c_4 = 0$, et ce cas est probablement instable.

## 2.4 Conclusion

Résumons les résultats de cette étude rendue complexe par la diversité des cas de figure. Nous avons montré la stabilité, vis-à-vis des excitations monopolaires, de toutes les solutions régulières à symétrie sphérique (classe des wormholes $y > x^2$) de la théorie de Kaluza-Klein, à l'exception du wormhole symétrique chargé sans masse ($x = a = 0$, $(y > 0)$), lequel est instable. Parmi les solutions singulières ($y \leq x^2$), la sous-classe $y > 0,\ x > 0$ est stable, à l'exception du cas $y = x^2/4,\ a \neq x/2 > 0$ (probablement instable), les autres solutions de cette classe étant probablement instable, à l'exception des cas $y = x^2/4,\ a \neq x/2 < 0$ (certainement instable) ; $y = 0,\ 0 < x \leq a$ (stable si $a \neq 4x/3$, instable si $a = 4x/3$) ; $y = a = 0$ (solution de Schwarzschild, stable) ; $y = x = 0,\ a < 0$ (stable). Le tableau suivant rassemble ces résultats :

$\alpha)$ $\underline{y > x^2}$ $\longrightarrow$ *stable*

sauf $x = a = 0 \longrightarrow$ *instable*

$\beta)$ $\underline{y \leq x^2}$

$\beta 1)$ $y > 0,\ x > 0 \longrightarrow$ *stable*

(*probablement instable* pour $y = x^2/4$ et $a \neq x/2$)

$\beta 2)$ $y > 0,\ x < 0 \longrightarrow$ *probablement instable*

(*instable* pour $y = x^2/4$ et $a \neq x/2$)

$\beta 3)$ $y < 0 \longrightarrow$ *probablement instable*

$\beta 4)$ $y = 0$

— $0 < x \leq a \longrightarrow$ *stable*

sauf $a = 4x/3 \longrightarrow$ *instable*

— $0 < x,\ a < x \longrightarrow$ *probablement instable*

sauf $a = 0 \longrightarrow$ *stable*

— $x \leq 0 \longrightarrow$ *probablement instable*

sauf $a = 0 \longrightarrow$ *stable*

sauf $x = 0,\ a < 0 \longrightarrow$ *stable*

Abstraction faite des cas : $y = x^2/4,\ x > 0$ $(a \neq x/2)$ et $y = 0$, on remarque que le domaine de stabilité à 3 dimensions dans l'espace des paramètres $(x, y, a)$ coïncide avec le domaine ($y > x^2$ ou $0 < y \leq x^2,\ x > 0$) d'existence d'un zéro de la fonction $f$ (équation (2.2.20)). Or annuler $f$ revient, d'après (2.3.6), à extrémiser $4\,\pi\,\tau^{-1}\,H$ qui est, d'après (2.1.1) et (2.1.20), l'aire d'une sphère de rayon $r$. Donc les solutions pour lesquelles il existe une sphère d'aire minimale (située à l'extérieur de l'horizon $r = \nu$ dans le cas $0 < y \leq x^2,\ x > 0$) sont stables (à l'exception du wormhole symétrique sans masse et du cas $y = x^2/4,\ x > 0$ $(a \neq x/2)$).

Comme il ressort de cette étude, la méthode analytique ainsi appliquée présente de sérieuses limites. Remarquons que les cas qui ont été considérés comme étant probablement instables sont des problèmes aux valeurs propres, auxquels, seule l'-analyse numérique peut *trancher*. Vu les différences appréciables entre ces cas, et la complexité de certains d'entre eux, en particulier de la sous-classe $x^2/4 < y \leq x^2$ $(x \neq 0)$, nous n'avons pas pu élaborer un programme de calcul numérique unique et uniforme.

Le cas des excitations non radiales comporte plus de fonctions –huit dans le cas des excitations dipolaires– indépendantes, contre quatre dans notre cas, ce qui donnerait au problème de *découplage* des équations d'Einstein linéarisées, ainsi qu'au problème de *recherche de points singuliers* où peuvent apparaître des divergences des unes ou des autres fonctions indépendantes, une allure plus complexe. L'étude de la stabilité, généralisée aux cas des excitations non radiales, ne peut être envisagé que numériquement ; nous conjecturons que certaines solutions, comme les wormholes avec masse ($y > x^2$, $a \neq 0$) [23] continueront, en vertu de leur topologie spéciale, à être stables vis-à-vis des petites excitations, même multipolaires.

Comparons maintenant les résultats de notre étude avec ceux de Tomimatsu [22]. Il se restreint dans son étude au cas où le champ électrique $E$ est nul, il prend donc (voir (2.1.13)) $b \equiv 0$ ; autrement dit, il se restreint au cas des solutions singulières pour lesquelles $y \leq x^2/4$. En fait, on peut montrer qu'il ne considère que le sous-cas $y < x^2/4$ pour lequel

$$\begin{array}{lll} y \leq 0 \quad , & x > 0 \quad , & a = \dfrac{x}{2} - q \\ y > 0 \quad , & x < 0 \quad , & a = \dfrac{x}{2} + q\,. \end{array} \tag{2.4.1}$$

En effet, Tomimatsu paramétrise sa métrique par

$$ds^2 = B_T(r_T)\,dt^2 - A_T(r_T)\,dr_T{}^2 - r_T{}^2\,d\Omega^2 - R_T^2(r_T)\,(dx^5)^2 \tag{2.4.2}$$

où

$$\lambda_{44} \equiv B_T = \psi^{p_+} \quad , \quad \lambda_{55} \equiv -R_T^2 = -\psi^{p_-} \tag{2.4.3}$$

$$A_T = \left(2\,q_T\,\lambda_T^{-1}\,r_T{}^2\,\psi_{,r_T}\right)^2 \quad , \quad \frac{\lambda_T}{r_T} = \psi\,\left(\psi^{-q_T} - \psi^{q_T}\right) \tag{2.4.4}$$

avec

$$p_\pm \equiv 1 \pm \sqrt{1+\kappa_T}\,, \quad (\kappa_T > -1)$$
$$q_T \equiv \sqrt{1+\frac{\kappa_T}{4}}\,.$$

($\lambda_T$ et $\kappa_T$ sont supposés de même signe). Or, pour $b = 0$, on a $\lambda_{44} = \mathrm{e}^{(x-a)\,\sigma}$, $\lambda_{55} = -\mathrm{e}^{a\,\sigma}$ avec $a = (x/2) \pm q$ d'où

$$\psi^{p_+}\,\psi^{p_-} = \psi^2 = \mathrm{e}^{x\,\sigma}\,. \tag{2.4.5}$$

On calcule ensuite $\psi^{p_+}$ par

$$\psi^{p_+} = \mathrm{e}^{x\,(p_+)\,\sigma/2}\ (= \mathrm{e}^{(x-a)\,\sigma})$$

d'où

$$\sqrt{1+\kappa_T} = \mp\frac{2q}{x} \quad (x = \mp|x|) \tag{2.4.6}$$

puis

$$\kappa_T = -\frac{4y}{x^2} \quad , \quad q_T = \mp\frac{2\nu}{x}\,. \tag{2.4.7}$$

En substituant $\psi = \mathrm{e}^{x\,\sigma/2}$ et $q_T = \mp 2\nu/x$ dans la deuxième relation de (2.4.4) on calcule $r_T$ par

$$r_T = \mp\frac{\lambda_T}{2\nu}\,(r+\nu)^{(2\nu+x)/4\nu}\,(r-\nu)^{(2\nu-x)/4\nu} \tag{2.4.8}$$

qui doit être égal à $(\tau^{-1}H)^{1/2}$ (équation (2.3.8)), d'où

$$\lambda_T = \mp 2\,\nu\,. \tag{2.4.9}$$

Dans le cas $\kappa_{_T} \neq 0$, Tomimatsu suppose que la borne inférieure de sa variable $r_{_T}$ est égale à zéro ; l'on doit donc imposer la condition $x < 2\nu$ pour assurer que le second membre de (2.4.8) soit monotone et croissant et que, pour $r = \nu$, $r_{_T} = 0$. D'où les conditions

$$\begin{array}{rcl} \kappa_{_T} > 0 & \Rightarrow & y < 0 \quad , \quad x > 0 \quad , \quad a = \frac{x}{2} - q \\ -1 < \kappa_{_T} < 0 & \Rightarrow & 0 < y < x^2/4 \quad , \quad x < 0 \quad , \quad a = \frac{x}{2} + q \, . \end{array} \tag{2.4.10}$$

Dans le cas $\kappa_{_T} = 0$, il prend $r_{_{T\,(min)}} = \lambda_{_T}$ ; dans ce cas l'on doit poser $x = 2\nu$. On obtient ensuite $r_{_{T\,(min)}} = 2\nu$, d'où $\lambda_{_T} = +2\nu$ et donc $x > 0$ et $a = 0$ qui est bien la solution de Schwarzschild. Or, pour $\kappa_{_T} = 0$, on a

$$y = 0 \qquad (x > 0) \, . \tag{2.4.11}$$

Les conditions (2.4.10), (2.4.11) rassemblées redonnent l'ensemble des sous-cas (2.4.1) traités par Tomimatsu. Dans l'espace des paramètres $(x, y, a)$, l'étude de Tomimatsu n'a concerné que les portions de surfaces $a = (x/2) - q$ et $a = (x/2) + q$ $(y < x^2/4)$ pour lesquelles les conditions (2.4.1) sont remplies.

Tomimatsu définit la fonction de perturbation $\phi_{_T}$ de $\lambda_{55}$ par

$$^{(d)}\lambda_{55} = -R_T^2 - 2\, R_T\, \phi_{_T} \, . \tag{2.4.12}$$

En posant $\mathcal{R} \equiv R/\lambda_{55}$, on obtient

$$\phi_{_T} = \frac{1}{2} \sqrt{|\lambda_{55}|}\, \mathcal{R} \, . \tag{2.4.13}$$

Il introduit ensuite la fonction d'onde $\Phi_T$ reliée à $\phi_{_T}$ par

$$\Phi_T \equiv \frac{r_{_T}\, R_T^{1/2}}{(R_T + r_{_T}\, R_{T,\, r_{_T}}/2)}\, \phi_{_T} \tag{2.4.14}$$

$$= \frac{1}{2} \left(\tau^{-2}\, H^2\, |\lambda_{55}|\right)^{1/4} (f\, \lambda_{55})\, \mathcal{R} \, . \tag{2.4.15}$$

Dans les cas où nous avons observé un désaccord avec Tomimatsu, à savoir les cas $(\kappa_{_T} \neq 0)$ :

$$y < 0\,,\ x \geq 0 > a \tag{2.4.16}$$

$$y > 0\,,\ x < 0\,,\ a < 0 \tag{2.4.17}$$

qui sont certainement instables pour lui (spectre continu) et seulement probablement instables pour nous (spectre discret), les fonctions $\mathcal{R}$, $f\,\lambda_{55}$, $\tau^{-2}\,H^2\,|\lambda_{55}|$ se comportent pour $\sigma \to -\infty$ comme

$$\mathcal{R} \simeq c_3 + c_4\,\sigma \quad , \quad f\,\lambda_{55} \propto 1$$

$$\tau^{-2}\,H^2\,|\lambda_{55}| \propto \mathrm{e}^{(8\nu-3x-2q)\sigma/2}$$

(avec $8\nu - 3x - 2q > 0$ pour $y \neq 0$). On obtient

$$\Phi_T \simeq \mathrm{e}^{(8\nu-3x-2q)\sigma/8}\,(\bar{c}_3 + \bar{c}_4\,\sigma)\,. \tag{2.4.18}$$

Le comportement (2.4.18) est bien celui qu'a obtenu Tomimatsu :

$$\Phi_T \simeq c_1\,(r^*_{_T})^{1/2}\,(1 + c_2\,\ln r^*_{_T})$$

avec, quand $\sigma \to -\infty$ :

$$r^*_{_T} \propto \mathrm{e}^{(8\nu-3x-2q)\sigma/4} \tag{2.4.19}$$

où $r^*_{_T}$ est la coordonnée radiale de l'équation aux valeurs propres de Tomimatsu. On voit ainsi que quand $\sigma \to -\infty$, $\mathcal{R}$ diverge, mais la solution générale de $\Phi_T$ est bien bornée [5], d'où la conclusion à l'instabilité de Tomimatsu car il suffit de choisir convenablement le rapport $\bar{c}_3/\bar{c}_4$ pour rendre le comportement à l'infini spatial de sa fonction d'onde $\Phi_T$ borné ; Tomimatsu a donc bien étudié le problème aux valeurs propres de Schrödinger pour la fonction $\Phi_T$, et non celui de la relativité générale, tel que nous l'avons formulé, pour le rapport $\mathcal{R}$.

[5] La fonction de perturbation $\phi_{_T}$ est non bornée.

# Chapitre 3

# Cordes cosmiques en théorie de Kaluza-Klein et de Gauss-Bonnet

Ce chapitre est consacré à la recherche analytique de solutions dites *4-statiques* de la théorie de Kaluza-Klein dépendant d'une seule variable $\rho$. En imposant la symétrie cylindrique, cette variable sera choisie telle qu'elle mesure la distance (propre) à l'axe de symétrie et les 4 vecteurs de Killing associés à la géométrie seront liés aux 4 coordonnées cycliques (section 3.1). La méthode de résolution consiste à introduire une matrice $X$ réelle $4 \times 4$, dont la définition [38] rappelle celle des connexions affines qui figurent explicitement dans les tenseurs d'Einstein et de Lanczos, ce qui permet d'écrire les équations de la théorie en fonction de $X$ et des traces de ses puissances $(X, X^2, X^3)$ (section 3.1) ; la méthode est quasiment matricielle. Mais le but principal *consiste à en extraire les solutions qui peuvent être interprétées comme des cordes cosmiques et à étudier leurs géométries*. Dans la section 3.2 nous épuisons toutes les solutions 4-statiques à symétrie cylindrique de la théorie de Kaluza-Klein sans toutefois approfondir l'étude de leurs propriétés géométriques. Dans la section 3.3 nous généralisons l'étude de la section 3.2 en tenant compte du terme de Gauss-Bonnet mais trouvons des solutions indépendantes de $\gamma$. C'est dans la section 3.4 que nous nous intéressons à la recherche de solutions dépendant explicitement de $\gamma$ et à en construire une famille qui s'interprète comme une corde cosmique supraconductrice dont nous étudions les propriétés physiques et à laquelle nous avons consacré la section 3.5 exposant qualitativement l'étude des géodésiques de sa géométrie.

## 3.1 Symétrie cylindrique

Dans ce chapitre nous nous intéressons au cas où la 5-métrique admet 4 vecteurs de Killing ; dans un système de coordonnées particulier, ces derniers prennent la forme $\xi_a{}^A = \delta_a{}^A$ (équation (1.7.1)) où $a$ prend $p = 4$ valeurs, donc $n = 1$. Les coordonnées associées $x^2 = \varphi$, $x^3 = z$, $x^4 = t$, $x^5$, y sont cycliques, et la métrique ne dépend que de la coordonnée $x^1 = \rho$ prise comme coordonnée radiale. Nous paramétriserons les métriques 4-statiques par

$$ds^2 = \Lambda_{ab}(\rho)\, dx^a\, dx^b - d\rho^2 \tag{3.1.1}$$

$(a, b = 2, 3, 4, 5)$, qui sont bien de la forme (1.7.4) avec

$$h_{11} = -\tau(\rho) \tag{3.1.2}$$

où $\tau \equiv \det\Lambda_{ab}$ (équation (1.7.5)).

Procédons maintenant à la réduction des équations (1.5.4) de la théorie de Kaluza-Klein avec terme de Gauss-Bonnet en une équation scalaire : $G_{11} + \gamma\, L_{11} = 0$, et une équation matricielle $4 \times 4$ : $G^a_b + \gamma\, L^a_b = 0$. Ces équations s'écrivent, après insertion de (1.5.8) dans (1.5.6) puis de (1.5.6) dans (1.5.4), comme

$$R_{AB} + g_{AB}\, R + \gamma \left( R_A{}^{CDE}\, R_{BCDE} - 2\, R^{CD}\, R_{ACBD} - 2\, R_{AC}\, R_B{}^C + R\, R_{AB} \right) = 0 \tag{3.1.3}$$

Dans le cas de la métrique 4-statique (3.1.1), elles prennent la forme simplifiée suivante

$$R_{11} - R + \gamma \left( -2\, R_1{}^{ab}{}_1\, R_{1ab1} + 2\, R^{ab}\, R_{1ab1} + 2\, (R_{11})^2 + R\, R_{11} \right) = 0 \tag{3.1.4}$$

$$\begin{aligned} &R^a{}_b + \delta^a{}_b\, R + \gamma \Big( 2\, R^{a11c}\, R_{b11c} + R^{acde}\, R_{bcde} - 2\, R^{11}\, R^a{}_{1b1} \\ &-2\, R^{cd}\, R^a{}_{cbd} - 2\, R^a{}_c\, R_b{}^c + R\, R^a{}_b \Big) = 0\,. \end{aligned} \tag{3.1.5}$$

Comme dans d'autres problèmes de relativité générale où la métrique dépend d'une seule variable [38], introduisons la matrice $4 \times 4$ $X_{ab}$ définie par

$$X \equiv \Lambda^{-1}\,\Lambda_{,\rho} \tag{3.1.6}$$

d'où la relation

$$\mathrm{Tr}\,X = \tau^{-1}\,\tau_{,\rho}\,. \tag{3.1.7}$$

En se servant des équations (1.7.6 → 1.7.9), les termes des équations (3.1.4), (3.1.5) se développent en fonction de $X$ par

$$\begin{aligned}
&R_{1ab1} = \frac{1}{2}\,(\Lambda\,B)_{ab}\\
&R_{11} = R^{a}{}_{1a1} = -\frac{1}{2}\,\mathrm{Tr}B\\
&R_{abcd} = -\frac{1}{4}\,[(\Lambda\,X)_{bc}\,(\Lambda\,X)_{ad} - (\Lambda\,X)_{ac}\,(\Lambda\,X)_{bd}]\\
&R_{ab} = \Lambda^{cd}\,R_{cadb} - R_{1a1b} = \frac{1}{2}\,\left[\Lambda\left(B - \frac{1}{2}\,X^2 + \frac{1}{2}\,(\mathrm{Tr}X)\,X\right)\right]_{ab}\\
&R = \Lambda^{ab}\,R_{ab} - R_{11} = \mathrm{Tr}B + \frac{1}{4}\,(\mathrm{Tr}X)^2 - \frac{1}{4}\,\mathrm{Tr}X^2
\end{aligned}$$

(où on a utilisé la relation $\Lambda_{,\rho} = \Lambda\,X$ qui découle de la définition (3.1.6), ainsi que la convention (3.6.8) pour calculer $R_{11}$ et $R_{ab}$). $B$ est une matrice $4 \times 4$ définie par

$$B \equiv X_{,\rho} + \frac{1}{2}\,X^2\,. \tag{3.1.8}$$

Les autres termes s'obtiennent en multipliant, une à quatre fois, par la matrice inverse $\Lambda^{-1}$, par exemple

$$R^{abcd} = -\frac{1}{4}\,[(X\,\Lambda^{-1})^{ad}\,(X\,\Lambda^{-1})^{bc} - (X\,\Lambda^{-1})^{bd}\,(X\,\Lambda^{-1})^{ac}]$$

d'où

$$R^{acde}\,R_{bcde} = \frac{1}{8}\,[(\mathrm{Tr}X^2)\,X^2 - X^4]^{a}{}_{b}\,.$$

Finalement, les équations (3.1.4), (3.1.5) prennent respectivement les formes suivantes

$$3\,\mathrm{Tr}B + \frac{1}{2}\left[(\mathrm{Tr}X)^2 - \mathrm{Tr}X^2\right] + \gamma\,\left\{\frac{1}{2}\left[\mathrm{Tr}(B\,X^2) - \mathrm{Tr}(B\,X)\,\mathrm{Tr}X\right]\right.$$
$$\left. + \frac{1}{4}\,\mathrm{Tr}B\left[(\mathrm{Tr}X)^2 - \mathrm{Tr}X^2\right]\right\} = 0 \tag{3.1.9}$$

$$X_{,\rho} + 2\,\mathrm{Tr}X_{,\rho} + \frac{1}{2}\left[(\mathrm{Tr}X)\,X + \mathrm{Tr}X^2 + (\mathrm{Tr}X)^2\right] + \gamma\,\left\{\frac{1}{2}\,(X^3)_{,\rho} - \frac{1}{2}\,(\mathrm{Tr}X)(X^2)_{,\rho}\right.$$
$$+ \frac{1}{2}\left[(\mathrm{Tr}X)^2 - \mathrm{Tr}X^2\right]X_{,\rho} - \frac{1}{2}\,(\mathrm{Tr}X_{,\rho})[X^2 - (\mathrm{Tr}X)\,X] - \frac{1}{4}\,(\mathrm{Tr}X^2)_{,\rho}\,X$$
$$\left. + \frac{1}{4}\left[(\mathrm{Tr}X)\,X^3 - (\mathrm{Tr}X^2)\,X^2 - (\mathrm{Tr}X)(\mathrm{Tr}X^2)\,X + (\mathrm{Tr}X)^3\,X\right]\right\} = 0 \tag{3.1.10}$$

Nous pouvons rajouter à ces équations, l'équation caractéristique pour les matrices $4 \times 4$

$$X^4 - f\,X^3 + \frac{1}{2}\,(f^2 - g)\,X^2 + \left(-\frac{1}{3}\,h + \frac{1}{2}\,f\,g - \frac{1}{6}\,f^3\right)\,X + k \equiv 0 \tag{3.1.11}$$

et sa trace

$$\mathrm{Tr}X^4 \equiv \frac{4}{3}\,f\,h - f^2\,g + \frac{1}{2}\,g^2 + \frac{1}{6}\,f^4 - 4\,k \tag{3.1.12}$$

avec, par définition

$$\begin{array}{lcl} f \equiv \mathrm{Tr}X & ; & g \equiv \mathrm{Tr}X^2 \\ h \equiv \mathrm{Tr}X^3 & ; & k \equiv \det X \end{array} \tag{3.1.13}$$

## 3.2 Résolution des équations pour $\gamma = 0$

Dans cette section, nous recherchons les solutions 4-statiques de la théorie de Kaluza-Klein [1]. Pour $\gamma = 0$, les équations (3.1.9), (3.1.10) deviennent respectivement

[1] J. A. Ferrari [16] fut le premier, à notre connaissance, qui s'est intéressé à étudier une classe de solutions à symétrie cylindrique de Kaluza-Klein, plus précisément les solutions à l'intérieur d'un solénoïde infini, en l'absence d'un champ électrique.

$$3\, f_{,\rho} + \frac{1}{2}\, f^2 + g = 0 \tag{3.2.1}$$

$$X_{,\rho} + \frac{1}{2}\, f\, X + 2\, f_{,\rho} + \frac{1}{2}\, f^2 + \frac{1}{2}\, g = 0\,. \tag{3.2.2}$$

En prenant la trace de (3.2.2), on a

$$9\, f_{,\rho} + \frac{5}{2}\, f^2 + 2\, g = 0 \tag{3.2.3}$$

en éliminant ensuite $g$ entre (3.2.1) et (3.2.3), on trouve l'équation

$$f_{,\rho} + \frac{1}{2}\, f^2 = 0 \tag{3.2.4}$$

qui s'intègre par

$$f = 0 \tag{3.2.5}$$

ou par

$$f = \frac{2}{\rho} \tag{3.2.6}$$

### 3.2.1 Cas $f = 0$

Dans ce cas on obtient, en substituant $f = 0$ dans (3.2.1) ou (3.2.3), $g = 0$ puis, en substituant dans (3.2.2), $X_{,\rho} = 0$, d'où

$$X = A \tag{3.2.7}$$

où $A$ est une matrice $4 \times 4$ constante (réelle). La matrice $\Lambda$ associée est alors donnée par

$$\Lambda = C\, \mathrm{e}^{A\, \rho} \tag{3.2.8}$$

où $C$ est une matrice $4 \times 4$ réelle et constante telle que

$$\det C < 0 \quad ; \quad C = C^T \;\text{ et }\; C\, A = (C\, A)^T \tag{3.2.9}$$

pour assurer, d'une part, que $\det\Lambda = \tau$ ait le signe négatif, et d'autre part, que la matrice $\Lambda$ soit symétrique ($A^T$ et $C^T$ sont les matrices transposées).

Les valeurs propres $p_i$ de $A$ satisfont sa propre équation caractéristique (3.1.11) en remplaçant $A$ par $p$ :

$$p^4 - \frac{h}{3}\,p + k = 0 \tag{3.2.10}$$

avec les conditions $f = 0$ et $g = 0$, qui impliquent

$$\sum_{i=1}^{4} p_i = 0 \qquad ; \qquad \sum_{i=1}^{4} p_i^2 = 0\,. \tag{3.2.11}$$

Commençons par traiter le cas générique où l'un au moins de $h$ et $k$ est non nul. Les valeurs propres de $A$ peuvent s'écrire

$$\begin{aligned}
p_1 &= -x + i\,\sqrt{2x^2 - y^2}\\
p_2 &= -x - i\,\sqrt{2x^2 - y^2}\\
p_3 &= x + i\,y\\
p_4 &= x - i\,y
\end{aligned}$$

(où $x$ et $y$ sont supposés réels), avec $x^2 - y^2 = h/(12x)$ et $(x^2 + y^2)(3x^2 - y^2) = k$. Nous distinguons :

1) Les 4 valeurs propres sont complexes ($3x^4 < k \leq 4x^4$). La formule (3.6.11) d'interpolation de Lagrange [39] donne dans ce cas

$$\begin{aligned}
\Lambda \;=\;& \mathrm{e}^{-x\,\rho}\,C\,M_1\,[(A + x)\,\sin(\sqrt{2x^2 - y^2}\,\rho + \theta_1) + \sqrt{2x^2 - y^2}\,\cos(\sqrt{2x^2 - y^2}\,\rho + \theta_1)]\\
&+ \mathrm{e}^{x\,\rho}\,C\,M_2\,[(A - x)\,\sin(y\,\rho + \theta_2) + y\,\cos(y\,\rho + \theta_2)]
\end{aligned} \tag{3.2.12}$$

où $M_1$, $M_2$ sont des matrices quadratiques en $A$ à coefficients réels et $\theta_1$, $\theta_2$ sont des constantes réelles.

2) Deux valeurs propres sont réelles et distinctes $p_1$, $p_2$ ($k < 3x^4$). On a alors

$$\begin{aligned}\Lambda &= \mathrm{e}^{-x\,\rho}\, C\, M_1\, [(A+x)\, \sinh(\sqrt{y^2-2x^2}\,\rho+\theta_3) + \sqrt{y^2-2x^2}\, \cosh(\sqrt{y^2-2x^2}\,\rho+\theta_3)] \\ &\quad + \mathrm{e}^{x\,\rho}\, C\, M_2\, [(A-x)\, \sin(y\,\rho+\theta_2) + y\, \cos(y\,\rho+\theta_2)] \end{aligned} \tag{3.2.13}$$

où $\theta_3$ est une constante réelle. Dans le cas particulier $k = 0$ ($h \neq 0$), les valeurs propres sont 0, $p$, $jp$, $j^2p$ avec $p \equiv (h/3)^{1/3}$ et $j = \mathrm{e}^{2i\pi/3}$. Comme exemple de ce cas, on choisit

$$A = p \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} \quad ; \quad C = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & -2 & 1 \end{pmatrix} \tag{3.2.14}$$

d'où, après un réarrangement des coordonnées

$$\begin{aligned} ds^2 &= -d\rho^2 - \mathrm{e}^{p\,\rho}\, dz^2 + 2\, \cos\left(\frac{\sqrt{3}p\rho}{2} + \frac{\pi}{3}\right) \mathrm{e}^{-p\,\rho/2}\, dt^2 - (dx^5)^2 \\ &\quad + 2\, \cos\left(\frac{\sqrt{3}p\rho}{2} - \frac{\pi}{3}\right) \mathrm{e}^{-p\,\rho/2}\, d\varphi^2 - 4\, \cos\frac{\sqrt{3}p\rho}{2}\, \mathrm{e}^{-p\,\rho/2}\, dt\, d\varphi\,. \end{aligned} \tag{3.2.15}$$

Cet espace-temps est le produit cartésien d'une solution à symétrie cylindrique des équations d'Einstein à 4 dimensions (voir aussi [40]) par le cercle de Klein.

Considérons maintenant le cas $h = k = 0$. L'équation caractéristique de la matrice $A$ se réduit alors à

$$A^4 = 0 \tag{3.2.16}$$

d'où la solution générale

$$\Lambda = C\, \left(I + \rho\, A + \frac{\rho^2}{2}\, A^2 + \frac{\rho^3}{6}\, A^3\right)\,. \tag{3.2.17}$$

Les solutions peuvent se classer suivant le rang de $A$.

a) $\mathrm{r}(A) = 3$ ou $A^3 \neq 0$. La forme normale de Jordan de la matrice $A$ est

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \tag{3.2.18}$$

pour laquelle la matrice $C$ la plus générale réalisant $C = C^T$ et $CA = (CA)^T$ est donnée par

$$C = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & a \\ 0 & 0 & a & b \\ 0 & a & b & c \\ a & b & c & d \end{pmatrix} \tag{3.2.19}$$

où $a, b, c, d$ sont des constantes réelles. Or

$$\det C = a^4 \geq 0 \tag{3.2.20}$$

ne satisfaisant pas la condition (3.2.9), la solution correspondante $\Lambda$ n'a pas la signature lorentzienne.

b) $\mathrm{r}(A) = 2$ ou $A^3 = 0$. Dans le cas où $A^2 \neq 0$, on choisit $A$ sous la forme

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad , \quad C = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \tag{3.2.21}$$

d'où, après un réarrangement des coordonnées

$$ds^2 = -d\rho^2 - \frac{\rho^2}{2}\, d\varphi^2 - dt^2 - (dx^5)^2 - 2\, dz\, d\varphi - 2\, \rho\, dt\, d\varphi\,. \tag{3.2.22}$$

Dans le cas où $A^2 = 0$, la forme normale de Jordan de la matrice $A$ est

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \tag{3.2.23}$$

et la matrice $C$ la plus générale associée est de la forme

$$C = \begin{pmatrix} 0 & a & 0 & b \\ a & c & b & d \\ 0 & b & 0 & e \\ b & d & e & m \end{pmatrix} \tag{3.2.24}$$

où $a, b, c, d, e, m$ sont des constantes réelles. D'où

$$\det C = (a\,e - b^2)^2 \geq 0\,; \tag{3.2.25}$$

ce cas est donc non lorentzien.

c) $\mathrm{r}(A) = 1$ ou $A^2 = 0$ et $A \neq 0$. On choisit $A$ sous la forme normale et $C$ sous une forme particulière

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}\ ,\ C = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \tag{3.2.26}$$

d'où, après un réarrangement adéquat des coordonnées

$$ds^2 = -d\rho^2 - dz^2 + \rho\, dt^2 - (dx^5)^2 + 2\, d\varphi\, dt\,. \tag{3.2.27}$$

Cet espace-temps est plat [40].

d) $\mathrm{r}(A) = 0$ ou $A = 0$. La matrice $\Lambda$ est dans ce cas constante, conduisant à la métrique

$$ds^2 = -d\rho^2 - d\varphi^2 - dz^2 + dt^2 - (dx^5)^2\,. \tag{3.2.28}$$

qui est un espace-temps de Minkowski à 5 dimensions avec 2 dimensions compactifiées ($\varphi$, $x^5$).

Remarquons que les espaces-temps (3.2.22), (3.2.27), (3.2.28) sont à nouveau produits de solutions à symétrie cylindrique des équations d'Einstein à 4 dimensions [40] par le cercle de Klein.

Les différentes solutions qui précèdent ($f = 0$) sont telles que $\det\Lambda = \det C = const.$, donc que la métrique est régulière pour $\rho$ variant de $-\infty$ à $+\infty$ : la topologie spatiale n'est pas euclidienne, mais plutôt du type wormhole. D'autre part, ces métriques ne sont pas asymptotiquement voisines de la métrique de Minkowski, ce qui limite leur intérêt physique. Dans la sous-section suivante, nous présenterons d'autres solutions ($f = 2/\rho$) ayant plus d'intérêt physique.

### 3.2.2 Cas $f = 2/\rho$

Dans ce cas le déterminant de la 5-métrique, égal à $-\tau$, donné par

$$-\tau = const.\,\rho^2$$

est proportionnel à celui de la métrique de Minkowski (ce qui ne suffit évidemment pas pour que la 5-métrique soit asymptotiquement voisine de celle de Minkowski). D'autre part, cette 5-métrique sera singulière en $\rho = 0$.

En reportant la relation (3.2.4) dans (3.2.1) ou (3.2.3) on obtient

$$g = f^2 = \frac{4}{\rho^2}\,. \tag{3.2.29}$$

Ceci transforme (3.2.2) en

$$X_{,\rho} + \frac{1}{\rho}\,X = 0 \tag{3.2.30}$$

qui s'intègre par

$$X = \frac{2}{\rho}\,A \tag{3.2.31}$$

où $A$ est une matrice $4 \times 4$ constante (réelle) avec

$$\mathrm{Tr}A^2 = \mathrm{Tr}A = 1\,. \tag{3.2.32}$$

La matrice $\Lambda$, reliée à $A$ par (3.1.6) : $\Lambda^{-1}\Lambda_{,\rho} = (2/\rho)A$, s'écrit

$$\Lambda = C\,\mathrm{e}^{U(\rho)\,A} \tag{3.2.33}$$

où $C$ est une matrice constante satisfaisant les relations (3.2.9) et $U(\rho)$ est défini par

$$U_{,\rho} \equiv \frac{2}{\rho}$$

d'où, en omettant une constante d'intégration [2]

$$U(\rho) = \ln \rho^2\,. \tag{3.2.34}$$

La matrice $A$ admet 4 valeurs propres, solutions de l'équation

$$p^4 - p^3 - \frac{1}{3}\,(c-1)\,p + d = 0 \tag{3.2.35}$$

où

$$c \equiv \mathrm{Tr}A^3 \qquad ; \qquad d \equiv \det A\,, \tag{3.2.36}$$

avec les conditions (3.2.32) :

$$\sum_{i=1}^{4} p_i = 1 \qquad , \qquad \sum_{i=1}^{4} p_i^2 = 1\,. \tag{3.2.37}$$

Les valeurs propres $p_i$ peuvent être paramétrisés par

$$p_1 = x + i\,y \;\;;\;\; p_2 = x - i\,y \;\;;\;\; p_3 = \frac{1}{2} - x + i\,q \;\;;\;\; p_4 = \frac{1}{2} - x - i\,q \tag{3.2.38}$$

où $x, y^2, q^2$ sont supposés réels. On calcule ensuite $y^2, q^2, d$ par

[2] Cette constante produirait un facteur $\mathrm{e}^{Const\,A}$ qui serait absorbé dans $C$.

$$
\begin{aligned}
y^2+q^2 &= 2\,x^2-x-\frac{1}{4}\\
y^2 &= \frac{3\,x^2\,(4\,x-3)+1-c}{3\,(4\,x-1)}\\
d &= (x^2+y^2)\left[\left(\frac{1}{2}-x\right)^2+q^2\right].
\end{aligned}
$$

Nous distinguons :

1) Les 4 valeurs propres sont complexes. La matrice $\Lambda$ s'obtient de (3.2.12) par reparamétrisation

$$
\begin{aligned}
\Lambda &= \rho^{2\,x} C\, M_3\, [(A-x)\,\sin(2y\ln\rho+\delta_1)+y\,\cos(2y\ln\rho+\delta_1)]\\
&\quad+\rho^{1-2\,x}\,C\,M_4\left[\left(A+x-\frac{1}{2}\right)\sin(2q\ln\rho+\delta_2)+q\,\cos(2q\ln\rho+\delta_2)\right]
\end{aligned}
\tag{3.2.39}
$$

où $M_3$, $M_4$ sont des matrices quadratiques en $A$, et $\delta_1, \delta_2$ sont des constantes réelles.

2) Deux valeurs propres sont complexes.
Si les 2 valeurs propres réelles sont distinctes, la matrice $\Lambda$ s'obtient de (3.2.39) en remplaçant, dans la première ligne, $y$ par $\bar{y}=iy$ et les fonctions trigonométriques par des fonctions hyperboliques. Si les 2 valeurs propres réelles sont égales la formule de Lagrange (3.6.11) appliquée aux 3 valeurs propres $x$, $1/2-x\pm iq$ conduit alors à une matrice $\Lambda$ du type de (3.2.39) avec $y=0$.

3) Les 4 valeurs propres sont réelles et distinctes. La matrice $A$ peut être diagonalisée. Si on choisit $C$ sous la forme $C=\mathrm{diag}(-1,-1,+1,-1)$, on obtient une métrique de Kasner [41]

$$
ds^{\,2}=-d\rho^2-\rho^{2\,p_1}\,d\varphi^{\,2}-\rho^{2\,p_2}\,dz^{\,2}+\rho^{2\,p_3}\,dt^{\,2}-\rho^{2\,p_4}\,(dx^5)^{\,2}\,. \tag{3.2.40}
$$

où les $p_i$ sont reliés par les relations (3.2.37).

Si deux ou plusieurs des valeurs propres coïncident, on obtient des cas dégénérés que nous allons étudier successivement.

4) Deux des valeurs propres réelles sont égales, $p_1 = p_2$. La forme normale de Jordan de la matrice $A$ est

$$A = \begin{pmatrix} p_1 & \epsilon_1 & 0 & 0 \\ 0 & p_1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & p_3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & p_4 \end{pmatrix} \tag{3.2.41}$$

avec $\epsilon_1 = 0$ ou 1 ($\epsilon_1^2 = \epsilon_1$). On décompose $A$ sous la forme

$$A = D + H \tag{3.2.42}$$

avec $D = \mathrm{diag}(p_1, p_1, p_3, p_4)$, et $H_{12} = \epsilon_1$ est le seul élément non nul de $H$. Remarquons que $D$ et $H$ commutent ($\forall\, \epsilon_1$) et que $H^2 = 0$, d'où

$$\mathrm{e}^{\ln \rho^2 A} = \mathrm{e}^{\ln \rho^2 D}\, \mathrm{e}^{\ln \rho^2 H} = \mathrm{diag}(\rho^{2\,p_1}, \rho^{2\,p_1}, \rho^{2\,p_3}, \rho^{2\,p_4})\,(1 + \ln \rho^2\, H)\,.$$

Et finalement

$$\Lambda = C\,\mathrm{diag}(\rho^{2\,p_1}, \rho^{2\,p_1}, \rho^{2\,p_3}, \rho^{2\,p_4}) + \epsilon_1\, \rho^{2\,p_1}\, \ln \rho^2\, C\, H \tag{3.2.43}$$

avec seul l'élément $(CH)_{22} = \epsilon_1 b_1$ de $CH$ non identiquement nul [3]. Si $\epsilon_1 = 0$, on retrouve une métrique de Kasner particulière.

5) Les 4 valeurs propres réelles sont égales deux à deux ($8c = 5$, $64d = 1$) :

$$p_1 = p_2 = \frac{1 - \sqrt{3}}{4} \qquad ; \qquad p_3 = p_4 = \frac{1 + \sqrt{3}}{4}. \tag{3.2.44}$$

La forme normale de Jordan de $A$ est

[3] La matrice $C$ la plus générale associée à $A$ (3.2.41) est dans ce cas donnée par (3.2.46) avec $\epsilon_2 = 0$ en prenant $b_2 \equiv 0$.

$$A = \begin{pmatrix} p_1 & \epsilon_1 & 0 & 0 \\ 0 & p_1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & p_3 & \epsilon_2 \\ 0 & 0 & 0 & p_3 \end{pmatrix} \tag{3.2.45}$$

d'où la matrice $C$ la plus générale réalisant $C = C^T$ et $CA = (CA)^T$

$$C = \begin{pmatrix} (1-\epsilon_1)a_1 & b_1 & 0 & 0 \\ b_1 & c_1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & (1-\epsilon_2)a_2 & b_2 \\ 0 & 0 & b_2 & c_2 \end{pmatrix}, \tag{3.2.46}$$

et son déterminant

$$\det C = \left[(1-\epsilon_1)\, a_1\, c_1 - {b_1}^2\right]\left[(1-\epsilon_2)\, a_2\, c_2 - {b_2}^2\right]. \tag{3.2.47}$$

On distingue ainsi deux cas :

a) $\epsilon_1\epsilon_2 = 1$. On a alors $\det C > 0$, ce qui constitue une solution non lorentzienne.

b) $\epsilon_1\epsilon_2 = 0$. Dans ce cas, si $\epsilon_2 = 0$, on retrouve un cas particulier du cas 4) (métrique 3.2.43) avec $p_4 = p_3$ ; le cas $\epsilon_1 = 0$ s'en déduit en échangeant $p_1$ et $p_3$.

6) Trois valeurs propres réelles sont égales et non nulles ($4c = -16d = 1$) :

$$p_1 = p_2 = p_3 = -p_4 = \frac{1}{2}. \tag{3.2.48}$$

Dans ce cas on a

$$\left(A - \frac{1}{2}\right)^4 = -\left(A - \frac{1}{2}\right)^3.$$

En posant $B = A - (1/2)$, on trouve

$$\begin{aligned} \mathrm{e}^{\ln\rho^2 A} &= \rho\, \mathrm{e}^{\ln\rho^2 B} \\ &= \rho\left[1 + \ln\rho^2\, B + \frac{(\ln\rho^2)^2}{2}\, B^2 + \left(1 - \ln\rho^2 + \frac{(\ln\rho^2)^2}{2} - \mathrm{e}^{-\ln\rho^2}\right) B^3\right] \end{aligned}$$

et enfin

$$\Lambda = \rho\, C\,(1 + B^3) + 2\,\rho\,\ln\rho\, C\,(B - B^3) + 2\,\rho\,(\ln\rho)^2\, C\,(B^2 + B^3) - \frac{1}{\rho}\, C\, B^3\,. \quad (3.2.49)$$

La forme normale de Jordan de la matrice $B$ est

$$B = \begin{pmatrix} 0 & \epsilon_1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \epsilon_2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}. \quad (3.2.50)$$

D'où, si

a) $\epsilon_1 = \epsilon_2 = 1$ ou $\mathrm{r}(B) = 3$, il n'y a pas de simplification dans (3.2.49).

b) $\epsilon_1\epsilon_2 = 0$ et $\epsilon_1 + \epsilon_2 \neq 0$, ou $\mathrm{r}(B) = 2$, les termes en $(\ln\rho)^2$ dans (3.2.49) s'éliminent.

c) $\epsilon_1 = \epsilon_2 = 0$ ou $\mathrm{r}(B) = 1$, tous les termes logarithmiques dans (3.2.49) s'éliminent.

7) Trois valeurs propres sont nulles ($c = 1$, $d = 0$). L'équation caractéristique de $A$ se réduit alors à

$$A^4 = A^3 \quad (3.2.51)$$

avec 1, 0, 0, 0 comme valeurs propres. Le calcul direct –semblable à celui qui a mené à (3.2.49)– conduit à

$$\Lambda = C\,(1 - A^3) + 2\,\ln\rho\, C\,(A - A^3) + 2\,(\ln\rho)^2\, C\,(A^2 - A^3) + \rho^2\, C\, A^3\,. \quad (3.2.52)$$

La forme normale de Jordan de la matrice $A$ est

$$A = \begin{pmatrix} 0 & \epsilon_1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \epsilon_2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (3.2.53)$$

d'où l'on déduit ; si :

a) $\epsilon_1\epsilon_2 = 1$ ou $\mathrm{r}(A) = 3$, on a alors $A^3 \neq A^2$ (voir ci-dessous).

b) $\epsilon_1\epsilon_2 = 0$ et $\epsilon_1 + \epsilon_2 = 1$ ou $\mathrm{r}(A) = 2$, on a $A^3 = A^2$ mais $A^2 \neq A$. Dans ce cas les termes en $(\ln\rho)^2$ disparaissent de l'expression de $\Lambda$ (voir sous-section 3.3.2).

c) $\epsilon_1 = \epsilon_2 = 0$ ou $\mathrm{r}(A) = 1$, on a $A^2 = A$. L'expression de $\Lambda$ ne comporte plus de termes logarithmiques ; la 5-métrique est le produit de la métrique d'une corde cosmique [40] par le cercle de Klein :

$$ds^2 = dt^2 - d\rho^2 - \alpha^2\,\rho^2 d\varphi^2 - dz^2 - (dx^5)^2 \tag{3.2.54}$$

(si $\alpha = 1$ la 5-métrique est minkowskienne).

Dans le cas général, la 5-métrique associée est, comme on le verra dans l'exemple suivant, minkowskienne à des logarithmes près. Considérons le cas $\mathrm{r}(A) = 3$ ($\epsilon_1\epsilon_2 = 1$), et choisissons pour $C$ la forme particulière

$$C = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}, \tag{3.2.55}$$

et l'on a

$$\Lambda = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & -2\ln\rho & 0 \\ -1 & -2\ln\rho & -2(\ln\rho)^2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -\rho^2 \end{pmatrix}, \tag{3.2.56}$$

qui, à la suite d'un réarrangement adéquat des coordonnées $\varphi$, $z$, $t$ $x^5$, donne

$$ds^2 = -d\rho^2 - \rho^2\,d\varphi^2 - dt^2 - 2\,(\ln\rho)^2\,(dx^5)^2 - 2\,dz\,dx^5 - 4\,\ln\rho\,dt\,dx^5\,. \tag{3.2.57}$$

Cette métrique se diagonalise par

$$-1\,,\quad -\rho^2\,,\quad -1-(\ln\rho)^2+|\ln\rho|\sqrt{2+(\ln\rho)^2}\,,\quad +1\,,\quad -1-(\ln\rho)^2-|\ln\rho|\sqrt{2+(\ln\rho)^2}\,. \tag{3.2.58}$$

## 3.3 Une classe de solution pour $\gamma \neq 0$

Nous considérons maintenant les équations (3.1.9), (3.1.10) dans le cas général où $\gamma \neq 0$. Ce système d'équations différentielles étant assez compliqué, nous n'aborderons pas le problème de sa solution générale, mais nous contenterons de chercher, dans cette section et la suivante, deux classes de solutions. Dans cette section, nous cherchons des solutions de la forme

$$X(\rho) = \alpha(\rho)\, A \tag{3.3.1}$$

où $\alpha(\rho)$ est une fonction (réelle) de $\rho$ à déterminer, et $A$ une matrice $4 \times 4$ constante (réelle). Par analogie avec la section précédente –consacrée à Kaluza-Klein– nous scindons cette section en deux sous-sections, dans l'une nous intègrons les équations (3.1.9), (3.1.10) pour $\alpha$ constante, donc $X = A$ et dans l'autre nous nous intéresserons au cas des solutions avec $\alpha(\rho)$ non constante.

### 3.3.1 Cas $X = A$

Dans ce cas les équations (3.1.9), (3.1.10) s'écrivent respectivement

$$12(a^2+2b) + \gamma(a^4 - 3a^2 b + 2ac - 24d) = 0 \tag{3.3.2}$$

$$a\gamma A^3 - b\gamma A^2 + a[(a^2-b)\gamma + 2]A + 2(a^2+b) = 0 \tag{3.3.3}$$

où

$$\begin{aligned} a &\equiv \mathrm{Tr}A \quad , \quad b \equiv \mathrm{Tr}A^2 \\ c &\equiv \mathrm{Tr}A^3 \quad , \quad d \equiv \det A\,. \end{aligned} \tag{3.3.4}$$

La trace de (3.3.3) permet d'exprimer $c$ en fonction de $a,\ b$ par

$$\gamma ac = \gamma(-a^4 + a^2 b + b^2) - 10a^2 - 8b\,. \tag{3.3.5}$$

Combinées ensemble, les équations (3.3.2), (3.3.5) permettent d'exprimer $d$ en fonction de $a,\ b$ par

$$24\gamma d = \gamma(-a^4 - a^2 b + 2b^2) - 8a^2 + 8b\,. \tag{3.3.6}$$

Remarquons que pour $a = 0$ et $b = 0$, $d$ s'annule et les équations (3.3.2), (3.3.3) sont identiquement satisfaites alors que $c$ reste indéterminé. Ce cas pour lequel l'équation caractéristique de $A$ s'écrit

$$A^4 = \frac{1}{3}\, c\, A \tag{3.3.7}$$

correspond au cas $k = 0$ de la sous-section 3.2.1. Si $c \neq 0\,(h \neq 0)$, la solution est localement de la forme (3.2.14). Si $c = 0\,(h = 0)$, les formes locales des solutions sont (3.2.22), (3.2.27) ou (3.2.28). Nous montrerons dans l'Annexe 2 que le cas $a = 0,\ b = 0$ –avec par conséquent $d = 0$– représente l'unique solution des équations de Gauss-Bonnet sous la forme $X = A$. Nous nous contentons de montrer dans le reste de cette sous-section que pour les cas $(a = 0,\ b \neq 0)$ ou $(a \neq 0,\ b = 0)$ ne correspondent pas des solutions de la forme $X = A$ ; le cas générique $(a \neq 0,\ b \neq 0)$ sera traité dans l'Annexe 2.

<u>Cas $a = 0,\ b \neq 0$</u>

Dans ce cas (3.3.2) donne

$$d = \frac{b}{\gamma}$$

et (3.3.5) donne

$$b = \frac{8}{\gamma}$$

et permet de transformer (3.3.3) en

$$A^2 = \frac{2}{\gamma}$$

d'où, en prenant le déterminant des 2 membres

$$d^2 = \frac{16}{\gamma^4}$$

qui est en désaccord avec la valeur $d^2 = b^2/\gamma^2 = 64/\gamma^4$ ; ce cas est donc impossible.

Cas $a \neq 0,\ b = 0$

En substituant dans (3.3.5), (3.3.6), (3.3.3) on obtient respectivement

$$\gamma c = -\gamma a^3 - 10a \tag{3.3.8}$$

$$24\gamma d = -\gamma a^4 - 8a^2 \tag{3.3.9}$$

$$\gamma A^3 + (\gamma a^2 + 2)A + 2a = 0 \tag{3.3.10}$$

En se servant de (3.3.8), (3.3.9), l'équation caractéristique (3.1.11) multipliée par $\gamma$ devient

$$\gamma(A^4 - aA^3) + \frac{1}{2}\,a^2A^2 + \left(\frac{\gamma}{6}\,a^3 + \frac{10}{3}\,a\right)A - \frac{\gamma}{24}\,a^4 - \frac{1}{3}\,a^2 = 0\,. \tag{3.3.11}$$

En éliminant $A^3$ et $A^4$ à l'aide de (3.3.10) et (3.3.10)$\times A$, on obtient

$$-\left(\frac{\gamma}{2}\,a^2 + 2\right)A^2 + \left(\frac{7\gamma}{6}\,a^3 + \frac{10}{3}\,a\right)A - \frac{\gamma}{24}\,a^4 + \frac{5}{3}\,a^2 = 0\,; \tag{3.3.12}$$

puis, en prenant la trace, on obtient

$$\gamma a^2 = -10 \tag{3.3.13}$$

en substituant ensuite dans (3.3.8) on a

$$c = 0\,.$$

La trace de (3.3.12)$\times A$ fournit en tenant compte de (3.3.13)

$$a^3 = -\frac{36}{25}\,c\,.$$

Avec $c = 0$, on retrouve donc le cas $a = b = 0$ déjà traité.

### 3.3.2 Cas $X(\rho) = \alpha(\rho)A$

Dans la sous-section précédente nous avons montré que certaines solutions de la forme $X = A$ (avec Tr$A$ =Tr$A^2 = 0$) de la théorie de Kaluza-Klein ($\gamma = 0$) sont aussi solutions de la théorie avec terme de Gauss-Bonnet ($\gamma \neq 0$). Nous allons obtenir maintenant une propriété analogue pour les solutions $X = (2/\rho)A$ (avec Tr$A$ =Tr$A^2 = 1$). On montre dans l'Annexe 3 que ces deux possibilités épuisent la classe des solutions $X(\rho) = \alpha(\rho)A$ de la théorie de Kaluza-Klein avec terme de Gauss-Bonnet.

Notre point de départ est donc

$$X = \frac{2}{\rho} A \tag{3.3.14}$$

$$a = 1 \quad , \quad b = 1 \tag{3.3.15}$$

(où $a, b, c, d$ sont définis par (3.3.4)). Ce cas étant déjà solution des équations (3.1.9), (3.1.10) avec $\gamma = 0$ ; il suffit donc de chercher s'il annule la somme des termes à l'intérieur de chaque accolade dans les deux équations. Commençons par l'équation (3.1.10). Regroupons les termes à l'intérieur de l'accolade suivant les puissances de $A$. On voit facilement que le terme en $A$ s'annule identiquement, tandis que la combinaison des termes en $A^2$ et en $A^3$ donne

$$\frac{1}{2}\left(\frac{8}{\rho^3}\right)_{,\rho} A^3 - \frac{1}{2}\frac{2}{\rho}\left(\frac{4}{\rho^2}\right)_{,\rho} A^2 - \frac{1}{2}\left(\frac{2}{\rho}\right)_{,\rho}\frac{4}{\rho^2}A^2 + \frac{1}{4}\frac{2}{\rho}\frac{8}{\rho^3}A^3 - \frac{1}{4}\frac{4}{\rho^2}\frac{4}{\rho^2}A^2 = -\frac{8}{\rho^4}(A^3 - A^2)\,.$$

L'équation (3.1.10) est donc satisfaite si

$$A^3 - A^2 = 0 \tag{3.3.16}$$

d'où en prenant la trace

$$c = 1\,. \tag{3.3.17}$$

De (3.3.16) on déduit aussi ($A^4 - A^3 = 0$)

$$\mathrm{Tr}A^4 = 1\,;$$

or, $\mathrm{Tr}A^4$ étant donné par (3.1.12)

$$\begin{aligned} \mathrm{Tr}A^4 &\equiv \frac{4}{3}\,a\,c - a^2\,b + \frac{1}{2}\,b^2 + \frac{1}{6}\,a^4 - 4\,d \\ &= 1 - 4\,d\,; \end{aligned} \tag{3.3.18}$$

ces deux valeurs ne sont compatibles que si

$$d = 0\,. \tag{3.3.19}$$

À l'aide de (3.3.14), (3.3.15), (3.3.16) on calcule la matrice $B$

$$B = \frac{2}{\rho^2}\,(A^2 - A)$$

d'où

$$\mathrm{Tr}B = \mathrm{Tr}(B\,X) = \mathrm{Tr}(B\,X^2) = 0\,;$$

l'équation (3.1.9) est donc bien satisfaite.

L'expression (3.3.14) est donc solution des équations de Kaluza-Klein avec terme de Gauss-Bonnet avec les conditions $a = b = c = 1,\ d = 0$ et $A^3 - A^2 = 0$. Cette solution correspond au sous-cas $\epsilon_1\epsilon_2 = 0$ du cas 7) de la sous-section 3.2.2. Si la matrice $A$ est de rang 2 ($A^3 = A^2$, $A^2 \neq A$), on peut choisir

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}\ ,\ C = \begin{pmatrix} -\alpha^2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \tag{3.3.20}$$

d'où

$$ds^2 = -d\rho^2 - \alpha^2\,\rho^2\,d\varphi^2 - dz^2 - 2\,\ln\rho\,(dx^5)^2 - 2\,dt\,dx^5\,. \tag{3.3.21}$$

Cette solution, qui répond au critère (3.2.2) $\tau = \det C\rho^2$, représente une corde cosmique chargée avec des potentiels électrique $A_4$ et gravitationnel $\bar{g}_{44}$ (voir équations (1.1.3), (1.1.4)) proportionnels à $1/\ln\rho$. Si $A$ est de rang 1 ($A^2 = A$), la 5-métrique

$$ds^2 = dt^2 - d\rho^2 - \alpha^2 \rho^2 d\varphi^2 - dz^2 - (dx^5)^2 \tag{3.3.22}$$

est celle d'une corde cosmique neutre.

Remarquons que les espaces-temps considérés dans cette section sont de la forme $V_4 \times \Re$ ou $V_4 \times S^1$, où $V_4$ est un espace-temps statique à symétrie cylindrique solution des équations d'Einstein à 4 dimensions [40], pour lequel le terme de Gauss-Bonnet s'annule identiquement [29]. Il n'est donc pas étonnant que ces espaces-temps soient –trivialement– solutions quel que soit $\gamma$ de la théorie de Kaluza-Klein avec terme de Gauss-Bonnet. Notre but dans la section suivante consiste à chercher s'il peut exister des solutions représentant des cordes cosmiques et dépendant explicitement de $\gamma$.

## 3.4 Une solution exacte avec source de Gauss-Bonnet

Un observateur situé à grande distance de la source du champ de Kaluza-Klein peut développer la matrice $X$ sous la forme

$$X = \frac{2}{\rho} A + \frac{2\gamma}{\rho^2} D + \frac{2\gamma}{\rho^3} E + \cdots \tag{3.4.1}$$

où $(2/\rho)A$ est une solution exacte de Kaluza-Klein, donc telle que (voir sous-section 3.2.2) :

$$a = b = 1, \tag{3.4.2}$$

et $c, d$ sont quelconques ($a, b, c, d$ sont définis par (3.3.4)). Les termes $(2\gamma/\rho^2)D + (2\gamma/\rho^3)E$ sont considérés comme des perturbations dues à l'introduction du terme de Gauss-Bonnet, considéré comme source, dans les équations de la théorie de Kaluza-Klein, $D$, $E$ étant deux matrices réelles $4 \times 4$ constantes à déterminer.

### 3.4.1 Solution perturbative

En omettant les termes d'ordre supérieur à $1/\rho^4$, les équations (3.1.9), (3.1.10) se scindent chacune en 2 équations qui sont les coefficients de $1/\rho^3$ et de $1/\rho^4$. On obtient en multipliant par des constantes convenables, pour (3.1.9)

$$\mathrm{Tr}(AD) = \mathrm{Tr}D \qquad \text{(coef. de } 1/\rho^3) \tag{3.4.3}$$

$$-21\mathrm{Tr}E + 12\mathrm{Tr}(AE) - 2[2(c-1) + 12d] + 6\gamma\mathrm{Tr}D^2 + 3\gamma(\mathrm{Tr}D)^2 = 0 \quad \text{(coef. de } 1/\rho^4) \tag{3.4.4}$$

puis, pour (3.1.10)

$$D = (\mathrm{Tr}D)A \qquad \text{(coef. de } 1/\rho^3) \tag{3.4.5}$$

$$\begin{aligned} &2E - \gamma(\mathrm{Tr}D)D - (\mathrm{Tr}E)A + 4(A^3 - A^2) + 4\mathrm{Tr}E - 2\mathrm{Tr}(AE) \\ &- \gamma(\mathrm{Tr}D)^2 - \gamma\mathrm{Tr}D^2 = 0 \qquad \text{(coef. de } 1/\rho^4) \end{aligned} \tag{3.4.6}$$

où l'équation (3.4.3) a été utilisée dans (3.4.5) et (3.3.18) dans (3.4.4). En élevant (3.4.5) au carré et en prenant ensuite la trace, on obtient

$$\mathrm{Tr}D^2 = (\mathrm{Tr}D)^2 \,. \tag{3.4.7}$$

En tenant compte de cette relation (3.4.7), on obtient en calculant la trace de (3.4.6)

$$17\mathrm{Tr}E - 8\mathrm{Tr}(AE) + 4(c-1) - 9\gamma(\mathrm{Tr}D)^2 = 0 \,. \tag{3.4.8}$$

En réalisant la somme membre à membre des équations (3.4.4), (3.4.8), on obtient

$$\mathrm{Tr}E - \mathrm{Tr}(AE) = -6\,d \,. \tag{3.4.9}$$

En utilisant ces deux dernières équations pour calculer $\mathrm{Tr}E$ et $\mathrm{Tr}(AE)$, on obtient à partir de (3.4.6)

$$E = -2(A^3 - A^2) + \left[\gamma(\mathrm{Tr}D)^2 + \frac{2}{9}\,(1 - c + 12d)\right] A + \frac{2}{9}\,[2(c-1) + 3d]\,. \quad (3.4.10)$$

On a ainsi déterminé, respectivement par les équations (3.4.5), (3.4.10), les matrices $D$, $E$ en fonction de la matrice $A$ et de ses paramètres –restant– libres $c$, $d$ à $\mathrm{Tr}D$ près.

### 3.4.2 Solution exacte

Imposons maintenant la condition supplémentaire que la solution cherchée puisse être interprétée comme une corde cosmique supraconductrice. La 5-métrique d'une corde cosmique rectiligne neutre doit avoir le comportement asymptotique [25, 26, 27]

$$ds^2 \underset{(\rho \to \infty)}{\sim} dt^2 - d\rho^2 - \alpha^2\rho^2 d\varphi^2 - dz^2 - (dx^5)^2\,. \quad (3.4.11)$$

Dans le cas d'une corde cosmique rectiligne supraconductrice, l'existence d'une distribution de courant allant jusqu'à l'infini conduit, comme en électrodynamique de Maxwell, à des contributions logarithmiques au comportement asymptotique ([28] : B. Linet). Or, parmi toutes les solutions à symétrie cylindrique de Kaluza-Klein étudiées dans la sous-section 3.2.2, seules les solutions pour lesquelles

$$c = 1 \quad , \quad d = 0 \quad (3.4.12)$$

ont un *comportement asymptotiquement minkowskien* à des fonctions logarithmiques près [4]. En reportant $c = 1,\ d = 0$ dans (3.4.10) puis dans (3.4.1) on obtient

$$X = \frac{2}{\rho}\,A + \frac{2\gamma\mathrm{Tr}D}{\rho^2}\,A + \frac{\gamma}{\rho^3}\,[-4(A^3 - A^2) + 2\gamma(\mathrm{Tr}D)^2\,A] + \cdots\,. \quad (3.4.13)$$

L'ensemble des conditions (3.4.2), (3.4.12) définissent une algèbre particulière de la matrice $A$ qui se résume par

[4] La présence de fonctions logarithmiques est donc due à l'hypothèse simplificatrice, mais non physique, de symétrie de révolution qui implique une corde de longueur infinie.

$$A^4 - A^3 = 0 \quad \Rightarrow A^{n+1} - A^n = 0 \quad \text{pour } n \geq 3 \tag{3.4.14}$$

(voir l'équation (3.2.51)). Cette algèbre particulière fait que maintenant le second membre de (3.4.13) résout exactement les équations (3.1.9), (3.1.10) pour $\mathrm{Tr}D = 0$. Pour le vérifier, cherchons les termes d'ordre supérieur à $1/\rho^4$ –qui ont été négligés lors du développement (3.4.3) $\rightarrow$ (3.4.6)– dans les équations (3.1.9), (3.1.10). Il résulte de (3.4.14) que $X^2 = (4/\rho^2)A^2$, $X^3 = (8/\rho^3)A^3$, $B = (2/\rho^2)(A^2 - A)$, et que les différentes traces qui figurent dans (3.1.9), (3.1.10) ont la même valeur que dans le cas $\gamma = 0$. La seule contribution possible d'ordre supérieur à $1/\rho^4$ proviendrait des termes linéaires en $X$ dans (3.1.10) :

$$\frac{1}{4}\,[2(\mathrm{Tr}X_{,\rho})(\mathrm{Tr}X) - (\mathrm{Tr}X^2)_{,\rho} - (\mathrm{Tr}X)(\mathrm{Tr}X^2) + (\mathrm{Tr}X)^3]X$$

mais on vérifie que le crochet ci-dessus est identiquement nul.

Finalement, la solution [5]

$$X = \frac{2}{\rho}\,A - \frac{4\,\gamma}{\rho^3}\,(A^3 - A^2) \tag{3.4.16}$$

$$A^4 - A^3 = 0 \qquad (a = b = c = 1,\ d = 0) \tag{3.4.17}$$

[5] L'équation (3.4.16) est sous la forme générale d'une solution dépendant d'une seule matrice $A$. En effet, étant donné que toutes les puissances $A^n$ de $A$ pour lesquelles $n \geq 4$ peuvent être exprimées en fonction de $A^3,\ A^2,\ A$ en se servant plusieurs fois de l'équation caractéristique, l'expression générale de $X$ dépendant d'une seule matrice $A$ est donc de la forme

$$X = \epsilon(\rho) + \alpha(\rho)\,A + \beta(\rho)\,A^2 + \delta(\rho)\,A^3 \tag{3.4.15}$$

où $\epsilon(\rho),\ \alpha(\rho),\ \beta(\rho),\ \delta(\rho)$ sont des fonctions réelles de $\rho$ à déterminer. La méthode générale de résolution est donc la suivante : en reportant (3.4.15) dans (3.1.9), (3.1.10) on obtient respectivement une relation scalaire –non linéaire– entre les fonctions $\epsilon(\rho),\ \alpha(\rho),\ \beta(\rho),\ \delta(\rho)$ et leurs dérivées premières (et les paramètres de $A$ : $a, b, c, d$), et un polynôme $P(A)$ d'ordre 3 en $A$, annulateur de celle-ci, et dont les coefficients sont des fonctions de $\epsilon(\rho),\ \alpha(\rho),\ \beta(\rho),\ \delta(\rho)$ et de leurs dérivées premières. Pour qu'il soit annulateur de $A$ pour toute valeur de $\rho$ (voir aussi Annexe 3), il faut que ses coefficients soient ou bien identiquement nuls, ou bien proportionnels ; dans le premier cas on obtient 4 relations plus la relation scalaire et dans le second cas 3 relations plus la relation scalaire. Dans les 2 cas on doit pouvoir déterminer les fonctions $\epsilon(\rho),\ \alpha(\rho),\ \beta(\rho),\ \delta(\rho)$ ; seuls les paramètres de $A$ ou certains d'entre eux restent ajustables. La solution (3.4.16) fait part du cas où les coefficients de $P(A)$ sont identiquement nuls.

est solution exacte de la théorie de Kaluza-Klein avec terme de Gauss-Bonnet. La métrique associée est construite dans la section suivante.

### 3.4.3 Construction d'une métrique corde cosmique supraconductrice

La matrice $\Lambda(\rho)$ associée à $X$ se calcule de la façon suivante. Écrivons $\Lambda(\rho)$ sous la forme

$$\Lambda(\rho) = C\,[1 + \gamma\,\Lambda_{\mathcal{GB}}(\rho)]\,\mathrm{e}^{\ln\rho^2\,A} \tag{3.4.18}$$

où $\Lambda_{\mathcal{GB}}(\rho)$ est une matrice réelle $4 \times 4$ à déterminer. En dérivant (3.4.18) on obtient

$$\Lambda_{,\,\rho} = C\left[\gamma\,\Lambda_{\mathcal{GB},\,\rho} + \frac{2}{\rho}\,[1 + \gamma\,\Lambda_{\mathcal{GB}}]\,A\right]\,\mathrm{e}^{\ln\rho^2\,A}\,. \tag{3.4.19}$$

Or, $\Lambda_{,\,\rho} = \Lambda X$ (voir (3.1.6)), d'où en effectuant le produit de $\Lambda$ par $X$

$$\Lambda_{,\,\rho} = C\,(1 + \gamma\,\Lambda_{\mathcal{GB}})\left[\frac{2}{\rho}\,A - \frac{4\gamma}{\rho^3}\,(A^3 - A^2)\right]\mathrm{e}^{\ln\rho^2\,A}\,. \tag{3.4.20}$$

En comparant (3.4.19), (3.4.20) on obtient après multiplication par $C^{-1}$ à gauche et par $\mathrm{e}^{-\ln\rho^2\,A}$ à droite

$$(1 + \gamma\,\Lambda_{\mathcal{GB}})_{,\,\rho} = -\frac{4\gamma}{\rho^3}\,(1 + \gamma\,\Lambda_{\mathcal{GB}})\,(A^3 - A^2)\,. \tag{3.4.21}$$

Ceci conduit, en multipliant par $A$ à droite, à

$$(1 + \gamma\,\Lambda_{\mathcal{GB}})_{,\,\rho}\,A = 0$$

d'où

$$(1 + \gamma\,\Lambda_{\mathcal{GB}})\,A = K_1 \tag{3.4.22}$$

où $K_1$ est une matrice réelle $4 \times 4$ constante. En reportant dans (3.4.21), puis en intégrant, on obtient

$$1 + \gamma\,\Lambda_{\mathcal{GB}} = \frac{2\gamma}{\rho^2}\,K_1\,(A^2 - A) + K_2 \tag{3.4.23}$$

où $K_2$ est une matrice réelle $4 \times 4$ constante. La multiplication de (3.4.23) par $A$ fournit en comparant avec (3.4.22)

$$K_1 = K_2\, A\,. \tag{3.4.24}$$

Finalement, la matrice (3.4.18) s'écrit

$$\Lambda = C\, K_2 \left[1 + \frac{2\gamma}{\rho^2}\,(A^3 - A^2)\right] \mathrm{e}^{\ln \rho^2\, A}\,. \tag{3.4.25}$$

On peut toujours, moyennant une redéfinition de la matrice constante $C$, se ramener à $K_2 = 1$, d'où

$$\Lambda = C \left[1 + \frac{2\gamma}{\rho^2}\,(A^3 - A^2)\right] \mathrm{e}^{\ln \rho^2\, A}\,. \tag{3.4.26}$$

Remarquons que

$$1 + \frac{2\gamma}{\rho^2}\,(A^3 - A^2) = \mathrm{e}^{2\gamma (A^3 - A^2)/\rho^2}$$

d'où

$$\tau \equiv \det\Lambda = \det C\, \rho^2\,; \tag{3.4.27}$$

cette solution est donc aussi singulière le long de l'axe $\rho = 0$. En développant (3.4.26) on obtient

$$\Lambda = C\, \mathrm{e}^{\ln \rho^2\, A} + \frac{2\gamma}{\rho^2}\, C\,(A^3 - A^2) \tag{3.4.28}$$

$$= C \left[1 - A^3 + 2\,(\ln\rho)\,(A - A^3) + 2\left((\ln\rho)^2 - \frac{\gamma}{\rho^2}\right)(A^2 - A^3) + \rho^2\, A^3\right]. \tag{3.4.29}$$

Pour $\gamma = 0$, cette expression se réduit à celle de la théorie de Kaluza-Klein correspondante, (3.2.52).

Nous cherchons à construire une métrique qui peut être interprétée comme la géométrie extérieure d'une corde cosmique supraconductrice. Partons de la forme normale de Jordan (3.2.53) pour la matrice $A$, où nous supposons $\epsilon_1\epsilon_2 = 1$ (le cas $\epsilon_1\epsilon_2 = 0$, donc $A^3 = A^2$, a été étudié à la fin de la sous-section 3.3.2),

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \tag{3.4.30}$$

et choisissons pour $C$ la matrice simple

$$C = \begin{pmatrix} -\alpha^2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} . \tag{3.4.31}$$

En reportant dans (3.4.29) on obtient

$$ds^2 = -d\rho^2 - \alpha^2 \rho^2 d\theta^2 - dt^2 - 2\left[(\ln\rho)^2 - \frac{\gamma}{\rho^2}\right](dx^5)^2 - 2\,dz\,dx^5 - 4\,\ln\rho\,dt\,dx^5 \tag{3.4.32}$$

où on a identifié les coordonnées $x^2, x^3, x^4$ avec respectivement $\theta, z, t$. Procédons maintenant à l'identification des coordonnées physiques par la diagonalisation de la 5-métrique pour des valeurs de $\rho$ relativement grandes (les mêmes coordonnées pourront éventuellement avoir, près de la source, une toute autre signification). Pour alléger l'écriture, posons

$$\frac{1}{\alpha_3} \equiv 2(\ln\rho)^2 - \frac{2\gamma}{\rho^2} \tag{3.4.33}$$

$$\frac{\alpha_4}{\alpha_3} \equiv 2\ln\rho\,. \tag{3.4.34}$$

Remarquons que, pour $\rho \to \infty$, $\alpha_3 \to 0_+$, d'où en particulier

$$\begin{aligned} 2\ln\rho &= \sqrt{\frac{2}{\alpha_3}}\left(1 + \mathcal{O}(\alpha_3^{3/2})\right) \\ \alpha_4 &= \sqrt{2\alpha_3}\left(1 + \mathcal{O}(\alpha_3^{3/2})\right) . \end{aligned} \tag{3.4.35}$$

Les valeurs propres de la métrique (3.4.32) sont $-1$, $-\alpha^2\rho^2$ et les trois autres sont solutions de

$$n^3 + \left(\frac{1}{\alpha_3} + 1\right) n^2 - \left(4(\ln\rho)^2 + 1 - \frac{1}{\alpha_3}\right) n + 1 = 0\,. \tag{3.4.36}$$

En se servant de (3.4.35), cette dernière équation s'écrit pour $\rho \to \infty$

$$n^3 + \left(\frac{1}{\alpha_3} + 1\right) n^2 - \left(\frac{1}{\alpha_3} + 1\right) n - 1 \simeq 0$$

et admet pour solutions

$$\begin{aligned} n_+ &= 1 + \mathcal{O}(\alpha_3^{3/2}) \\ n_1 &= -\alpha_3 + \mathcal{O}(\alpha_3^{3/2}) \\ n_2 &= -\frac{1}{\alpha_3} - 2 + \alpha_3 + \mathcal{O}(\alpha_3^{3/2})\,. \end{aligned} \tag{3.4.37}$$

L'identification des coordonnées $z$, $t$, $x^5$ se fait de la manière suivante. Désignons par $N^A(\rho)$ les vecteurs propres ; leurs composantes sont déterminées par

$$N^1 = N^2 = 0 \tag{3.4.38}$$

$$-N^5 = n\,N^3 \tag{3.4.39}$$

$$-N^4 - \frac{\alpha_4}{\alpha_3}\,N^3 = n\,N^4 \tag{3.4.40}$$

où $n$ désigne une des 3 valeurs propres $n_+$, $n_1$, $n_2$. Cherchons ensuite quelle est, parmi les coordonnées $z$, $t$, $x^5$, celle qui peut être associée à la valeur propre positive $n_+$ et qui sera donc la coordonnée temps ; autrement dit, l'axe de la coordonnée temps sera identifié avec la direction dans laquelle est orienté asymptotiquement le cône de lumière. Or pour $n_+$ on a

$$\frac{N^4(+)}{-N^5(+)} = \frac{N^4(+)}{N^3(+)} \sim \sqrt{\frac{1}{2\alpha_3}} \to \infty \tag{3.4.41}$$

ce qui signifie que le cône de lumière est déjà orienté (pour $\rho \to \infty$) suivant l'axe désigné par $t$ ; $t$ est donc la coordonnée temps. Pour $n = n_1$, on obtient

$$\frac{N^3(1)}{N^5(1)} \sim \frac{1}{\alpha_3} \to \infty \quad , \quad \frac{N^3(1)}{N^5(1)} \sim -\sqrt{\frac{1}{2\alpha_3}} \to \infty \tag{3.4.42}$$

ce qui signifie que le vecteur propre associé est orienté, pour $\rho \to \infty$, vers le troisième axe, ce dernier peut être confondu avec l'axe de la coordonnée $z$ ou celui de la coordonnée $x^5$. Nous l'identifions avec l'axe de la coordonnée $z$ (la troisième coordonnée cylindrique usuelle) ; dans le cas contraire, $g_{55}$ serait égale asymptotiquement à $n_1$ qui tend vers zéro quand $\rho$ tend vers l'infini et par conséquent la projection 4-dimensionnelle, qui est une des idées de base de la théorie de Kaluza-Klein et qui doit être réalisable au moins à grande distance de la source, deviendrait impossible. $n = n_2$ est bien la valeur propre associée à $x^5$ ; on vérifie que dans ce cas les rapports $N^5(2)/N^3(2)$, $N^5(2)/N^4(2)$ divergent asymptotiquement. Finalement, les coordonnées $\rho$, $\theta$, $z$, $t$, $x^5$ de (3.4.32) sont bien les coordonnées physiques usuelles.

La solution (3.4.32), obtenue pour un choix particulier de $C$ et $A$, peut être généralisée. On peut garder l'expression de $A$ et chercher à généraliser celle de $C$. Une approche différente, mais équivalente, consiste à réaliser une transformation linéaire de coordonnées de la forme

$$\begin{pmatrix} \theta \\ z \\ t \\ x^5 \end{pmatrix} = B \begin{pmatrix} \theta' \\ z' \\ t' \\ x^{5\prime} \end{pmatrix} \tag{3.4.43}$$

de façon, d'une part, à ne pas mélanger la coordonnée $\theta$ avec les autres coordonnées, et d'autre part à conserver les directions principales asymptotiques du tenseur métrique déterminées ci-dessus. Les valeurs propres associées étant telles qu'asymptotiquement $n_3 \ll n_4 \ll n_5$, cette contrainte implique $(B^{-1})_{34} = (B^{-1})_{35} = (B^{-1})_{45} = 0$. La matrice $B$, qui ne dépend alors plus que de 6 paramètres, ou 3 paramètres ($\rho_0$, $p$, $q$) en choisissant des échelles arbitraires pour les coordonnées $z$, $t$, $x^5$, peut s'écrire

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & q - \ln\rho_0 & p + (\ln\rho_0)^2/2 \\ 0 & 0 & 1 & -\ln\rho_0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} . \tag{3.4.44}$$

En revenant à la notation initiale –non primée– on obtient la métrique

$$\begin{aligned} ds^2 &= -d\rho^2 - \alpha^2\rho^2\, d\theta^2 - dt^2 - 2\left[(\ln\frac{\rho}{\rho_0})^2 + p - \frac{\gamma}{\rho^2}\right](dx^5)^2 \\ &\quad - 2\, dz\, dx^5 - 2\left[2\ln\frac{\rho}{\rho_0} + q\right] dt\, dx^5 \end{aligned} \tag{3.4.45}$$

qui s'obtient directement de (3.4.29) via les transformations $C \to B^T C B$, $A \to B^{-1} A B$ (voir équation (3.4.51) plus bas).

### 3.4.4 Interprétation physique

Les potentiels électromagnétiques sont donnés d'après (1.1.3) par $A_3 = \lambda^{-1} g_{35}/g_{55}$, $A_4 = \lambda^{-1} g_{45}/g_{55}$. Le comportement asymptotique des champs magnétique –orthoradial– et électrique –radial– est donc ici

$$B \sim \frac{1}{\rho(\ln\rho)^3} \qquad , \qquad E \sim \frac{1}{\rho(\ln\rho)^2} . \tag{3.4.46}$$

Le champ est principalement électrique pour un observateur situé à grande distance de la source.

Comme nous allons le montrer en calculant le tenseur d'impulsion-énergie effectif, cette source s'interprète bien comme une corde cosmique parcourue par un courant électrique. En effet, les équations (1.5.4) peuvent être réinterprétées comme des équations de Kaluza-Klein avec source

$$R^A_B - \frac{1}{2} R\, \delta^A_B = \kappa\, T^A_{\text{eff}\, B} \tag{3.4.47}$$

où le tenseur d'impulsion-énergie effectif est la somme d'une contribution distributionnelle, et d'une contribution proportionnelle au tenseur de Lanczos. Les composantes $T^\mu_{\text{eff}\, 5}$, qui sont le second membre des équations de Maxwell modifiées de la

théorie de Kaluza-Klein (équations (1.4.4)), s'interprètent comme les composantes de la densité de courant ($T^{\mu}_{\text{eff}\,5} = \lambda^{-1} J^{\mu}$), $T^{3}_{\text{eff}\,3}$ comme une densité de tension, $T^{4}_{\text{eff}\,4}$ comme une densité de masse et enfin $T^{5}_{\text{eff}\,5}$ comme une densité de charge scalaire. Pour calculer le premier membre de (3.4.47), écrivons la métrique (3.4.45) sous la forme

$$ds^{\,2} = \lambda_{ab}\, dx^a\, dx^b - d\rho^{\,2} - \alpha^2\, \rho^2 d\theta^{\,2} \tag{3.4.48}$$

$(a, b = 3, 4, 5)$, avec

$$\begin{aligned} \lambda &= \mathcal{C}\, \mathrm{e}^{2(\ln\rho\, \mathcal{A} - \gamma\, \mathcal{A}^2/\rho^2)} && (3.4.49) \\ &= \mathcal{C} + 2\ln\rho\, \mathcal{C}\mathcal{A} + 2\left[(\ln\rho)^2 - \frac{\gamma}{\rho^2}\right]\mathcal{C}\mathcal{A}^2 && (3.4.50) \end{aligned}$$

où

$$\mathcal{C} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 2\ln\rho_0 - q \\ -1 & 2\ln\rho_0 - q & -2p - 2(\ln\rho_0)^2 \end{pmatrix} \quad ; \quad \mathcal{A} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -q \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}. \tag{3.4.51}$$

D'où, l'on calcule

$$\mathrm{Tr}\mathcal{A} = \mathrm{Tr}\mathcal{A}^2 = 0 \quad , \quad \mathcal{A}^3 = 0\,. \tag{3.4.52}$$

La métrique (3.4.48) est de la forme 2-statiques (1.7.4) avec

$$h_{ij}\, dx^i\, dx^j = -d\rho^{\,2} - \alpha^2\, \rho^2\, d\theta^{\,2} = -\left(\frac{\alpha\rho_0}{r_0^{\alpha}}\right)^2 r^{2\,\alpha-2}\, \delta_{ij}\, dx^i\, dx^j \tag{3.4.53}$$

en posant $\rho = \rho_0(r/r_0)^{\alpha}$ ($r^2 = x^2 + y^2$). On obtient à partir des équations (1.7.6) et (1.7.7)

$$\begin{aligned} R^a_b &= \frac{1}{2}\left(\frac{1}{\rho}\,(\rho\,\lambda^{-1}\lambda_{,\,\rho})_{,\,\rho}\right)^a_b \\ &= \mathcal{A}^a_b\, \Delta\ln\rho - \gamma\,(\mathcal{A}^2)^a_b\, \Delta\frac{1}{\rho^2} \end{aligned}$$

où $\Delta$ est le laplacien covariant dans la métrique (3.4.53). On démontre à l'aide du théorème de Green que

$$\Delta \ln \rho = \alpha \, \Delta \ln r = 2 \, \pi \, \alpha \, |h|^{-1/2} \, \delta^2(\vec{x})$$

($|h|^{-1/2}\delta^2(\vec{x})$ est la distribution de Dirac covariante). D'où

$$R^a_b = 2 \, \pi \, \alpha \, \mathcal{A}^a_b \, |h|^{-1/2} \, \delta^2(\vec{x}) - \frac{4\gamma}{\rho^4} \, (\mathcal{A}^2)^a_b \, . \tag{3.4.54}$$

D'autre part,

$$R^1_1 = R^2_2 = |h|^{-1} \, R_{1212} = 2 \, \pi \, (\alpha - 1) \, |h|^{-1/2} \, \delta^2(\vec{x}) \tag{3.4.55}$$

pour la métrique conique (3.4.53).

Finalement les contributions distributionnelles au tenseur d'impulsion-énergie effectif (3.4.47) sont, pour la matrice $\mathcal{A}$ donnée par (3.4.51)

$$T^3_{\text{eff}\,3} = T^4_{\text{eff}\,4} = T^5_{\text{eff}\,5} = \frac{1-\alpha}{4G} \, |h|^{-1/2} \, \delta^2(\vec{x}) \, , \tag{3.4.56}$$

$$T^3_{\text{eff}\,4} = T^4_{\text{eff}\,5} = -\frac{1}{q} \, T^3_{\text{eff}\,5} = \frac{\alpha}{4G} \, |h|^{-1/2} \, \delta^2(\vec{x}) \tag{3.4.57}$$

(corde cosmique chargée, animée d'un mouvement de translation le long de son axe, et parcourue par un courant électrique si $q \neq 0$). La contribution étendue

$$T^3_{\text{eff}\,5} = -\frac{\gamma}{2\pi G} \, \frac{1}{\rho^4} \tag{3.4.58}$$

correspondant à un courant électrique concentré près de la corde $\rho = 0$. On peut donc dire qu'il s'agit d'une corde cosmique supraconductrice.

## 3.5 Étude des géodésiques

Après avoir examiné dans la sous-section 3.4.3 la nature de la singularité en $\rho = 0$ d'un point de vue structural, examen au terme duquel cette dernière a été interprétée comme une corde cosmique supraconductrice (étendue), nous l'examinerons dans cette section d'un point de vue comportemental en étudiant le mouvement libre des

particules d'épreuve soumises au champ de force créé par la corde. Nous verrons qu'une étude analytique permet de conclure que

• pour $\gamma < 0$ les particules d'épreuve peuvent atteindre la singularité, tandis que pour $\gamma \geq 0$ les particules d'épreuve dont les 5-géodésiques sont de genre temps ou lumière n'atteignent jamais la singularité ;

• seules les particules pour lesquelles les 5-géodésiques sont de genre espace peuvent, indépendamment de la valeur de $\gamma$, aller à l'infini.

La loi du mouvement libre est régie par l'équation (1.6.3) des géodésiques que nous allons remplacer par un système d'intégrales premières. Tout le long de ce chapitre nous n'avons considéré que les métriques 4-statiques admettant 4 vecteurs de Killing, donnés par $\xi_a{}^A = \delta_a{}^A$, qui engendrent un groupe d'isométrie abélien. Associées à ces isométries, quatre intégrales premières de mouvement $\Pi_a$ se définissent lors d'un mouvement libre de particules d'épreuve et expriment l'homogénéité de l'espace-temps le long des 4 axes définis par les 4 vecteurs $\xi_a{}^A$ ; elles sont données par (voir, par exemple, [18])

$$g_{AB}\,\frac{dx^A}{dp}\,\xi_a{}^B = \Pi_a$$

qui ne sont autres que les composantes covariantes des vitesses $dx^A/dp$ le long des axes définis par les vecteurs de Killing ; elles peuvent être reliées à des grandeurs physiques comme le moment angulaire $j$ et la charge $q$ qui sont respectivement proportionnels à $\Pi_2$, $\Pi_5$ (voir aussi [18]). Or $g_{1a} = 0$ et $g_{ab} = \Lambda_{ab}$, d'où par inversion

$$\frac{dx^a}{dp} = \Lambda^{ab}\,\Pi_b \tag{3.5.1}$$

qui est équivalente aux 4 équations géodésiques pour $A = a$ ; l'équation pour $A = 1$ s'écrit avec $\Gamma^1_{11} \equiv 0$, $\Gamma^1_{ab} = \Lambda_{ab\,,\rho}/2$

$$2\,\frac{d^2\rho}{dp^2} + \Pi_a\,\Lambda^{ac}\,\Lambda_{cd\,,\rho}\,\Lambda^{db}\,\Pi_b = 0 \tag{3.5.2}$$

où les $dx^a/dp$ ont été éliminés à l'aide de (3.5.1). En multipliant (3.5.2) par $d\rho/dp$ cette équation s'intègre, en tenant compte de $\Lambda^{ac}\Lambda_{cd\,,p}\Lambda^{db} = -\Lambda^{ab}{}_{,p}$ , par

$$\left(\frac{d\rho}{dp}\right)^2 - \Pi_a\,\Lambda^{ab}\,\Pi_b + const. = 0\,. \tag{3.5.3}$$

Le paramètre affine $p$ de la géodésique peut être choisi tel que $ds^2 = \epsilon dp^2$ avec $\epsilon = -1, 0$ ou 1, respectivement pour les 5-géodésiques de genre espace, lumière ou temps ; dans ce cas la constante d'intégration dans (3.5.3) est égale à $\epsilon$. Finalement, l'équation des géodésiques (1.6.3) est équivalente au système d'équation

$$\left(\frac{d\rho}{dp}\right)^2 - \Pi_a\,\Lambda^{ab}(\rho)\,\Pi_b + \epsilon = 0 \tag{3.5.4}$$

$$\frac{dx^a}{dp} = \Lambda^{ab}(\rho)\,\Pi_b\,. \tag{3.5.5}$$

Pour une étude qualitative du mouvement géodésique, nous nous contentons de reconsidérer la métrique (3.4.32) équivalente de ce point de vue à (3.4.45) :

$$\epsilon\,dp^2 = -d\rho^2 - \alpha^2\,\rho^2\,d\theta^2 - dt^2 - \frac{1}{\alpha_3}\,(dx^5)^2 - 2\,dz\,dx^5 - 2\,\frac{\alpha_4}{\alpha_3}\,dt\,dx^5 \tag{3.5.6}$$

où $\alpha_3(\rho)$, $\alpha_4(\rho)$ sont donnés par (3.4.33), (3.4.34). Les éléments $\Lambda^{ab}$ non nuls s'expriment par

$$\Lambda^{22} = -\frac{1}{\alpha^2\rho^2}\ ,\ \Lambda^{33} = \frac{1}{\alpha_3} - \left(\frac{\alpha_4}{\alpha_3}\right)^2\ ,\ \Lambda^{34} = \frac{\alpha_4}{\alpha_3}\ ,\ \Lambda^{35} = \Lambda^{44} = -1 \tag{3.5.7}$$

et permettent de développer (3.5.4), (3.5.5) par

$$\left(\frac{d\rho}{dp}\right)^2 + \left(\frac{\Pi_2^2}{\alpha^2} + 2\gamma\Pi_3^2\right)\frac{1}{\rho^2} + 2\Pi_3^2(\ln\rho)^2 - 4\Pi_3\Pi_4\ln\rho + 2\Pi_3\Pi_5 + \Pi_4^2 + \epsilon = 0 \tag{3.5.8}$$

$$\frac{d\theta}{dp} = -\frac{\Pi_2}{\alpha^2\rho^2} \tag{3.5.9}$$

$$\frac{dz}{dp} = -\frac{2\gamma\Pi_3}{\rho^2} - 2\Pi_3(\ln\rho)^2 + 2\Pi_4\ln\rho - \Pi_5 \tag{3.5.10}$$

$$\frac{dt}{dp} = 2\Pi_3 \ln \rho - \Pi_4 \tag{3.5.11}$$

$$\frac{dx^5}{dp} = -\Pi_3 \,. \tag{3.5.12}$$

Indépendamment de la valeur de la charge (proportionnelle à $\Pi_5$), le mouvement sur le cylindre de Klein, équation (3.5.12), se fait à vitesse constante indépendante de la position de la particule dans l'espace, tandis que l'équation (3.5.9) assure la conservation du momemt angulaire ordinaire $L_z$. Examinons de plus près le comportement de l'équation (3.5.8) quand $\rho \to 0$ ; on déduit :

1) Si $\Pi_3 \neq 0$ nous distinguons :
a) si

$$2\,\gamma < -\frac{\Pi_2^2}{\alpha^2 \Pi_3^2} \tag{3.5.13}$$

les termes logarithmiques sont négligeables devant le terme en $1/\rho^2$ qui est négatif ; l'équation (3.5.8) admet toujours des solutions, et les particules peuvent atteindre la singularité, quel que soit $\epsilon$. Ainsi pour $\gamma < 0$, toutes les particules peuvent, pour un rapport $\Pi_2^2/\Pi_3^2$ suffisamment petit, atteindre la singularité au bout d'un temps propre fini,
b) si

$$2\,\gamma = -\frac{\Pi_2^2}{\alpha^2 \Pi_3^2} \tag{3.5.14}$$

le terme en $1/\rho^2$ est absent alors que le premier membre de (3.5.8) reste positif ($\forall\,\epsilon$) dû au terme en $(\ln \rho)^2$. La particule ne peut donc pas atteindre la singularité,
c) si

$$2\,\gamma > -\frac{\Pi_2^2}{\alpha^2 \Pi_3^2} \tag{3.5.15}$$

les termes logarithmiques sont toujours négligeables devant le terme en $1/\rho^2$ qui est maintenant positif ainsi que tout le premier membre de (3.5.8) qui n'admet donc pas de solutions ($\forall\,\epsilon$). En particulier, pour $\gamma > 0$ aucune particule ne peut atteindre

–même radialement– la singularité.

2) Si $\Pi_3 = 0$ ($\gamma$ quelconque), les particules ne peuvent atteindre la singularité que radialement ($\Pi_2 = 0$) ; ce sont les particules pour lesquelles $\epsilon = -1$, $\Pi_4^2 < 1$.

L'étude du comportement de (3.5.8) pour $\rho \to \infty$ peut être menée de la même façon ; une fois de plus, le mouvement dépend de lavaleur de $\Pi_3$. Si $\Pi_3 \neq 0$, le premier membre de (3.5.8), égal asymptotiquement à

$$\left(\frac{d\rho}{dp}\right)^2 + 2\Pi_3^2(\ln\rho)^2$$

est positif, et donc (3.5.8) n'admet pas de solutions avec $\rho \to \infty$. Indépendamment de la valeur de $\gamma$, aucune particule ne peut donc dans ce cas aller à l'infini. Si $\Pi_3 = 0$, l'équation (3.5.8) n'admet des solutions avec $\rho \to \infty$ que pour $\epsilon = -1$ et $\Pi_4^2 < 1$. Finalement, et de façon indépendante de la valeur de $\gamma$, seules les particules pour lesquelles les 5-géodésiques sont de genre espace peuvent aller à l'infini (si $\Pi_4^2 < 1$) ; le fait que les 5-géodésiques de genre temps ou lumière ne s'étendent pas à l'infini est une pathologie due à l'hypothèse –non physique– de la symétrie axiale.

## 3.6 Conclusion

Nous avons trouvé –dans l'hypothèse d'existence de 4 vecteurs de Killing $\xi_a{}^A = \delta_a{}^A$– des solutions cordes cosmiques chargées (sans champ magnétique) et neutres à la théorie de Kaluza-Klein (sans terme de Gauss-Bonnet ; section 3.2) qui ont été identifiées dans la sous-section 3.3.2, leurs seules sources effectives étant purement distributionnelles.

Dans la section 3.3 nous avons obtenu les mêmes solutions en incorporant le terme de Gauss-Bonnet dans l'action d'Einstein-Hilbert ($\gamma \neq 0$), pour lesquelles le tenseur de Lanczos est nul et qui constituent donc un cas particulier des solutions de Kaluza-Klein ($\gamma = 0$) avec une source effective distributionnelle ; la considération du terme de Gauss-Bonnet étant donc, de ce point de vue, formelle.

Les solutions exposées dans la section 3.3 ne sont pas toutes acceptables physiquement, en omettant les solutions de la forme $X = A$ –ce qui constitue une première

sélection– le développement mené dans la sous-section 3.4.1 n'a concerné, au début, que les solutions de Kaluza-Klein de la forme $X = (2/\rho)A$, puis enfin, par une deuxième sélection, que les solutions cordes cosmiques. La méthode a permis ensuite de construire une métrique admettant quatre, et *seulement quatre*, vecteurs de Killing (voir Annexe 4), dépendant de 4 paramètres et pour laquelle le tenseur de Lanczos –une fois contravariant– proportionnel à la source effective étendue est non nul. Le fait que la densité effective de courant $T^3_{\text{eff}\,5}$ ait une contribution continue nous a conduit à qualifier la solution (exacte) corde cosmique de supraconductrice.

Le tenseur de Lanczos se manifeste dans les équations du mouvement géodésique, en particulier dans l'intégrale première (3.5.8), par un terme qui ne se distingue du terme centrifuge que par le signe de $\gamma$ ; si ce dernier est négatif les particules sont en général attirées vers la singularité indépendamment du genre de leurs géodésiques. Inversement, si $\gamma$ est positif, les géodésiques de genre temps ou lumière ne s'étendent pas jusqu'à la singularité. Ces mêmes géodésiques ne s'étendent pas non plus jusqu'à l'infini ($\forall\ \gamma$) ; ce comportement pathologique pourrait disparaître dans le cas plus physique de cordes fermées.

# Annexe 1 : Formulaire mathématique

- **Métrique $g_{AB}$**

L'inverse de $g_{AB}$ est notée $g^{AB}$ :

$$g^{AB}\, g_{BC} = \delta^A_C \tag{3.6.1}$$

$$g_{AB} = g_{BA} \quad ; \quad g_{AB;C} = g^{AB}{}_{;C} = 0 \tag{3.6.2}$$

où ( ;) dénote la dérivation covariante (voir (3.6.5)).

- **Connexions affines $\Gamma^A_{BC}$**

$$\Gamma^A_{BC} \equiv \frac{1}{2}\, g^{AD}\, (g_{BD,C} + g_{CD,B} - g_{BC,D}) \tag{3.6.3}$$

$$\Gamma^A_{BC} = \Gamma^A_{CB} \tag{3.6.4}$$

où (,) dénote une dérivation partielle ordinaire.

- **Dérivation covariante**

$$\begin{aligned} T^A{}_{;B} &\equiv T^A_{,B} + \Gamma^A_{BC}\, T^C \\ T_{A;B} &\equiv T_{A,B} - \Gamma^C_{AB}\, T_C \\ T^{AB}_C{}_{;D} &\equiv T^{AB}_C{}_{,D} + \Gamma^A_{DE}\, T^{BE}_C + \Gamma^B_{DE}\, T^{AE}_C - \Gamma^E_{CD}\, T^{AB}_E \end{aligned} \tag{3.6.5}$$

- **Tenseur de Riemann $\boldsymbol{R^A}_{\boldsymbol{BCD}}$**

$$R^A{}_{BCD} \equiv \Gamma^A_{BD,C} - \Gamma^A_{BC,D} + \Gamma^E_{BD}\,\Gamma^A_{CE} - \Gamma^E_{BC}\,\Gamma^A_{DE} \tag{3.6.6}$$

Propriétés algébriques de $R_{ABCD} \equiv g_{AE}\,R^E{}_{BCD}$ :

$$\begin{gathered} R_{ABCD} = R_{CDAB} \\ R_{ABCD} = -R_{BACD} = -R_{ABDC} = +R_{BADC} \\ R_{ABCD} + R_{ADBC} + R_{ACDB} = 0 \end{gathered} \tag{3.6.7}$$

- **Tenseur de Ricci $\boldsymbol{R_{AB}}$**

$$R_{AB} \equiv R^C{}_{ACB} = R_{BA} \tag{3.6.8}$$

- **Scalaire de courbure $\boldsymbol{R}$**

$$R \equiv g^{AB}\,R_{AB} \tag{3.6.9}$$

- **Identités de Bianchi**

$$R_A{}^B{}_{;B} - \frac{1}{2}\,R_{;A} \equiv 0\,. \tag{3.6.10}$$

- **Formule d'interpolation de Lagrange pour la fonction $f$**

$$f(A) = \sum_i f(p_i) \prod_{j \neq i} \frac{A - p_j}{p_i - p_j} \tag{3.6.11}$$

où les $p_i$ sont les valeurs propres distinctes de la matrice $A$.

# Annexe 2 : Unicité de la solution de Gauss-Bonnet $X = A$

On se propose de montrer dans cette section l'unicité de la solution $X = A$ des équation de Gauss-Bonnet pour laquelle $a = b = 0$. En ayant montré la non existence de solutions dans les cas $(a = 0,\ b \neq 0)$, $(a \neq 0,\ b = 0)$, il nous reste à traiter le cas générique $a \neq 0,\ b \neq 0$. Dans ce cas l'équation (3.3.3) devient

$$\psi(A) = 0 \tag{3.6.12}$$

avec

$$\psi(p) \equiv p^3 - \frac{b}{a}\,p^2 + \left(a^2 - b + \frac{2}{\gamma}\right)p + \frac{2(a^2+b)}{a\gamma} \tag{3.6.13}$$

et –on préfère recopier les équations (3.3.5), (3.3.6)–

$$\gamma c = \gamma(-a^3 + ab + \frac{b^2}{a}) - 10a - 8\,\frac{b}{a} \tag{3.6.14}$$

$$24\gamma d = \gamma(-a^4 - a^2 b + 2b^2) - 8a^2 + 8b\,. \tag{3.6.15}$$

$\psi(p)$ étant un polynôme annulateur de $A$, la méthode de résolution consiste à chercher, pour quelles valeurs des paramètres $a, b, c, d$, il est le polynôme minimal de $A$ avec les conditions (3.6.14), (3.6.15) ; sinon à en recommencer avec des polynômes annulateurs d'ordre inférieur et ainsi de suite. $\psi(p)$ étant d'ordre 3, la démonstration se fait donc en 3 étapes.

<u>Étape 1</u>

Supposons que $\psi(p)$ est le polynôme minimal de $A$. Et soit $\Delta(p)$ le polynôme caractéristique de $A$

$$\Delta(p) = p^4 - ap^3 + \frac{1}{2}(a^2 - b)p^2 + \left(-\frac{1}{3}c + \frac{1}{2}ab - \frac{1}{6}a^3\right)p + d\,. \tag{3.6.16}$$

Le reste de division de $\Delta(p)$ par $\psi(p)$ doit être identiquement nul [39] étant donné que $\Delta(p)$ est aussi un polynôme annulateur de $A$ d'ordre supérieur. Le reste de la division analytique est un polynôme d'ordre 2, en annulant identiquement les coefficients de $p^2,\ p^1,\ p^0$ on obtient respectivement

$$\gamma(-a^4 - a^2b + 2b^2) - 4a^2 = 0 \tag{3.6.17}$$

$$\gamma(-7a^4 + 11a^2b - 4b^2) - 20a^2 + 8b = 0 \tag{3.6.18}$$

$$d + \frac{2(a^4 - b^2)}{a^2\gamma} = 0 \tag{3.6.19}$$

où l'équation (3.6.14) a été utilisée dans (3.6.18). En comparant (3.6.17) et (3.6.15), on obtient

$$d = \frac{-a^2 + 2b}{6\gamma}$$

qui, combinée avec (3.6.19), donne

$$11a^4 + 2ba^2 - 12b^2 = 0\,,$$

(toutes les constantes sont réelles), d'où

$$a^2 = \frac{\epsilon_b\sqrt{133} - 1}{11}\,b$$

($\epsilon_b$ est le signe de $b$). Cette relation de proportionnalité entre $a^2$ et $b$ ne satisfait pas l'équation obtenue en éliminant $\gamma$ entre (3.6.17), (3.6.18), qui s'écrit

$$\left(\frac{a^2}{b}\right)^3 - 7\left(\frac{a^2}{b}\right)^2 + \frac{11}{2}\,\frac{a^2}{b} - 2 = 0\,.$$

Il est donc impossible que $\psi(p)$ soit le polynôme minimal de $A$ avec les conditions (3.6.14), (3.6.15).

Étape 2

Cherchons s'il existe des polynômes annulateurs de $A$ d'ordre 2

$$Q(p) \equiv p^2 - sp + q\,.$$

Supposons que $Q(p)$ soit le polynôme minimal de $A$. D'où en prenant les traces de $Q(A)$ et de $AQ(A)$

$$b = as - 4q \tag{3.6.20}$$

$$c = a(s^2 - q) - 4qs\,. \tag{3.6.21}$$

Le reste de division de $\psi(p)$ –un annulateur de $A$– par $Q(p)$ est un polynôme d'ordre 1 qui doit être identiquement nul, d'où les relations suivantes annulant ses coefficients

$$0 = a^3 - a^2 s + 3aq + 4qs + \frac{2a}{\gamma} \tag{3.6.22}$$

$$0 = a^2 + as - 4q - 2\gamma q^2 \tag{3.6.23}$$

où (3.6.20) a été utilisée. La formule (3.6.14) devient après substitution de (3.6.20)

$$c = -a^3 + a^2 s + as^2 - 4aq + \frac{16q^2}{a} - 8qs - \frac{10a}{\gamma} - \frac{8s}{\gamma} + \frac{32q}{\gamma a}\,. \tag{3.6.24}$$

On peut montrer que (3.6.21) et (3.6.24) sont compatibles avec (3.6.22), (3.6.23). En effet, la combinaison (3.6.21)$-(8/\gamma a)$(3.6.23) donne en sommant membre à membre

$$c = as^2 - aq - 4qs + \frac{8}{\gamma a}(-a^2 - as + 4q + 2\gamma q^2)\,. \tag{3.6.25}$$

En réalisant ensuite la combinaison (3.6.25)$-$(3.6.22) et en sommant membre à membre, on retrouve (3.6.24).

Pour le reste, nous posons ($s \neq 0$)

$$\alpha \equiv \frac{a}{s} \quad , \quad \beta \equiv \frac{q}{s^2} \quad , \quad \delta \equiv \gamma s^2\,. \tag{3.6.26}$$

Les relations (3.6.22), (3.6.23) s'écrivent maintenant [6]

$$\alpha^2 - \alpha + 4\,\frac{\beta}{\alpha} + 3\beta + \frac{2}{\delta} = 0 \tag{3.6.31}$$

$$\alpha^2 + \alpha - 4\beta - 2\delta\beta^2 = 0\,. \tag{3.6.32}$$

Le reste de division de $\Delta(p)$ par $Q(p)$ doit, lui aussi, être identiquement nul, d'où les deux relations suivantes

$$4\beta(\alpha - 2) = -(\alpha - 1)(\alpha - 2)(\alpha - 3) \tag{3.6.33}$$

$$24\beta\delta\left(\frac{\alpha^2}{2} - \frac{3\alpha}{2} + \beta + 1\right) = \frac{24\gamma d}{s^2} \tag{3.6.34}$$

où $\gamma d/s^2$ est donné en fonction de $\alpha, \beta, \delta$ par (3.6.15). Si

<u>$\alpha \neq 2$</u> on a alors

$$4\beta = -(\alpha - 1)(\alpha - 3)\,. \tag{3.6.35}$$

En éliminant $\delta$ entre (3.6.31), (3.6.32), on obtient

$$4\alpha\beta^2 = (\alpha^2 + \alpha - 4\beta)(-\alpha^3 + \alpha^2 - 3\alpha\beta - 4\beta) \tag{3.6.36}$$

[6] Si $s = 0$, les relations (3.6.22), (3.6.23) fusionnent en

$$2\mu^2 + 7\mu + 2 = 0 \quad \text{avec} \quad \mu \equiv \gamma q \tag{3.6.27}$$

$$\gamma a^2 = -3\mu - 2 \tag{3.6.28}$$

d'où $\mu^2 = (41 \pm 7\sqrt{33})/8$. De $Q(A) = A^2 + q = 0$ on déduit

$$\gamma b = -4\mu \tag{3.6.29}$$

$$24\gamma^2 d = \pm 24\mu^2\,. \tag{3.6.30}$$

En substituant (3.6.28), (3.6.29) dans (3.6.15), on obtient

$$24\gamma^2 d = 19\mu^2 + 20$$

qui n'est pas compatible avec (3.6.30).

qui se transforme à l'aide de (3.6.35) en

$$-\alpha(\alpha-1)(\alpha-3)^2 = (2\alpha^2-3\alpha+3)(\alpha^2+5\alpha+12) \tag{3.6.37}$$

dont le second membre est toujours positif ; le premier membre n'est positif que pour $0 < \alpha < 1$. Les racines réelles de (3.6.37) doivent donc appartenir à cet intervalle dans lequel le premier membre de (3.6.37) est strictement inférieur à $9/4$ et le second membre est strictement supérieur à $345/32 \simeq 10,8$ ; ce qui est impossible. Si

<u>$\alpha = 2$</u> la relation (3.6.36) devient

$$8\beta^2 - 11\beta - 6 = 0$$

d'où

$$\beta = \frac{11 \pm \sqrt{313}}{16}$$

et

$$\delta = -2(5\beta+2)\,.$$

Or, pour ces valeurs, la relation (3.6.34) devient

$$-1692,67 \neq -1350,08$$

si on prend le signe $(+)$ dans $\beta$, ou

$$0,76 \neq -3,30$$

si on prend le signe $(-)$ dans $\beta$.

Finalement, on conclut que la matrice $A$ n'admet pas de polynôme minimal d'ordre 2.

<u>Étape 3</u>

Si $A-x$ est un polynôme annulateur –minimal– de $A$ avec les conditions (3.6.14), (3.6.15), on a alors de $A = x$

$$\begin{array}{ll} a = 4x & , \quad b = 4x^2 \\ c = 4x^3 & , \quad d = x^4\,. \end{array}$$

Les équations (3.6.14), (3.6.15) donnent respectivement

$$\gamma x^2 = -1$$

$$\gamma x^2 = -4$$

qui ne sont pas compatibles.

On a ainsi montré que les relations (3.6.12), (3.6.14), (3.6.15) ne peuvent pas être satisfaites simultanément pour $a \neq 0$ et $b \neq 0$.

# Annexe 3 : Unicité de la solution $X = (2/\rho)A$ de Gauss-Bonnet

On se propose de montrer que $X = (2/\rho)A$ avec $a = b = c = 1,\ d = 0$ et $A^3 - A^2 = 0$ est l'unique solution à symétrie cylindrique sous la forme $X(\rho) = \alpha(\rho)A$ ($\alpha(\rho)$ non constante) de la théorie de Kaluza-Klein avec terme de Gauss-Bonnet. Partons de l'expression

$$X(\rho) = \alpha(\rho)\, A \tag{3.6.38}$$

et sans perdre de généralité, on prend

$$a = 1 \tag{3.6.39}$$

($a, b, c, d$ sont définis par (3.3.4)). Les équations (3.1.9), (3.1.10) s'écrivent respectivement

$$18\alpha_{,\rho} + 3(1+2b)\alpha^2 + \frac{\gamma}{2}\left(3(1-3b+2c)\alpha^2\alpha_{,\rho} + \frac{1}{2}(1-3b+2c-24d)\alpha^4\right) = 0 \tag{3.6.40}$$

$$\begin{aligned} L(A) \;\equiv\; & \gamma(6\alpha_{,\rho} + \alpha^2)\alpha^2 A^3 - \gamma(6\alpha_{,\rho} + b\alpha^2)\alpha^2 A^2 \\ & + \Big[[\gamma(1-b)\alpha^2 + 1](4\alpha_{,\rho} + \alpha^2) + \alpha^2\Big] A + 2[4\alpha_{,\rho} + (b+1)\alpha^2] = 0 \end{aligned} \tag{3.6.41}$$

où la relation (3.3.18) a été utilisée dans (3.6.40). Le polynôme $L(p)$ est un polynôme annulateur de la matrice <u>constante</u> $A$, or, ses coefficients sont fonctions de $\rho$, pour

qu'il en soit ainsi, ces derniers doivent être proportionnels [7] entre eux. On distingue deux cas :

1) Cas $6\alpha_{,\rho} + \alpha^2 \neq 0$

a) $b \neq 1$. On doit avoir

$$\frac{6\alpha_{,\rho} + b\alpha^2}{6\alpha_{,\rho} + \alpha^2} = c_1 \tag{3.6.42}$$

$$\frac{[\gamma(1-b)\alpha^2 + 1](4\alpha_{,\rho} + \alpha^2) + \alpha^2}{\gamma(6\alpha_{,\rho} + \alpha^2)\alpha^2} = c_2 \tag{3.6.43}$$

$$\frac{4\alpha_{,\rho} + (b+1)\alpha^2}{(6\alpha_{,\rho} + \alpha^2)\alpha^2} = c_3 \tag{3.6.44}$$

($c_1, c_2, c_3$ sont des constantes réelles avec, dans ce cas, $c_1 \neq 1$ ; sinon $b = 1$). D'où de (3.6.42)

$$\alpha_{,\rho} = \frac{c_1 - b}{6(1 - c_1)}\,\alpha^2\,. \tag{3.6.45}$$

En substituant (3.6.45) dans (3.6.43) pour supprimer $\alpha_{,\rho}$, on obtient –en particulier– en comparant les puissances de $\alpha^4$

$$2\,c_1 = 3 - b \tag{3.6.46}$$

(l'autre relation détermine $c_2$ en fonction de $c_1$). Or, $\alpha_{,\rho}$ étant proportionnel à $\alpha^2$, la relation (3.6.44) ne peut être satisfaite que si $c_3 = 0$, d'où $b = 1$. On déduit alors que pour $b \neq 1$, $L(p)$ ne peut être annulateur de $A$.

b) $b = 1$. Les équations (3.6.42), (3.6.43) restent valables et (3.6.44) est maintenant équivalente à (3.6.43) ($c_3 = \gamma c_2$). D'où de (3.6.42), $c_1 = 1$. La relation (3.6.43) conduit à

$$\alpha_{,\rho} = \frac{(c_2\gamma\alpha^2 - 2)\alpha^2}{2(2 - 3c_2\gamma\alpha^2)}\,. \tag{3.6.47}$$

[7] On verra qu'ils ne peuvent pas s'annuler identiquement.

L'équation (3.6.41) se ramème à

$$A^3 - A^2 + c_2 A + 2c_2 = 0 \tag{3.6.48}$$

d'où en prenant la trace

$$c = 1 - 5c_2\,. \tag{3.6.49}$$

L'équation caractéristique de $A$ est maintenent (voir (3.1.11))

$$A^4 - A^3 + \frac{5c_2}{3}A + d = 0\,, \tag{3.6.50}$$

qui, combinée avec (3.6.48)$\times A$, donne

$$3c_2 A^2 + c_2 A - 3d = 0 \tag{3.6.51}$$

d'où en prenant la trace

$$d = \frac{c_2}{3}\,. \tag{3.6.52}$$

En substituant (3.6.47), (3.6.52) dans le premier membre de (3.6.41), on obtient au numérateur –après réduction au même dénominateur– un polynôme en $\alpha$ qui doit être identiquement nul. Le coefficient du terme le plus élevé –$\alpha^6$– étant proportionnel à $(\gamma c_2)^2$, d'où $c_2 = 0$, et par conséquent : $c = 1,\ d = 0,\ A^3 - A^2 = 0$ et $\alpha_{,\rho} = -\alpha^2/2$, qui s'intègre par $\alpha = 2/\rho$. On retrouve ainsi la solution discutée dans la sous-section 3.3.2.

2) <u>Cas $6\alpha_{,\rho} + \alpha^2 = 0$</u>

a) $b \neq 1$. Dans ce cas $L(A)$ est un polynôme d'ordre 2. De $\alpha_{,\rho} = -\alpha^2/6$ on déduit la valeur de $\gamma(6\alpha_{,\rho} + b\alpha^2)\alpha^2 = \gamma(b-1)\alpha^4$ coefficient de $A^2$ dans $L(A)$, alors que celui de $A$ contient un terme en $\alpha^2$ en plus, et par conséquent ne peuvent pas être proportionnels. Le polynôme $L(p)$ n'est donc pas annulateur de $A$ dans ce cas.

b) $b = 1$. Dans ce cas $L(A)$ est un polynôme d'ordre 1 qui s'écrit

$$A + 2 = 0 \tag{3.6.53}$$

d'où en prenant la trace : $\mathrm{Tr}A = -8$, qui en désaccord avec l'hypothèse $\mathrm{Tr}A = a = 1$.

On a ainsi montré l'unicité de la solution $\alpha = 2/\rho$ avec $a = b = c = 1,\ d = 0$, $A^3 - A^2 = 0$.

# Annexe 4 : Vecteurs de Killing de la corde cosmique supraconductrice

On se propose d'intégrer –sans faire trop de commentaires– l'équation de Killing

$$K_{A\,;B} + K_{B\,;A} = 0 \tag{3.6.54}$$

pour la métrique corde cosmique supraconductrice :

$$ds^{\,2} = -d\rho^{\,2} - \alpha^2\,\rho^2\,d\theta^{\,2} - dt^{\,2} - \frac{1}{\alpha_3}\,(dx^5)^2 - 2\,dz\,dx^5 - 2\,\frac{\alpha_4}{\alpha_3}\,dt\,dx^5$$

équivalente à (3.4.45). L'équation (3.6.54) est équivalente à

$$K_{A\,,B} + K_{B\,,A} = 2\Gamma^C_{AB}K_C\,. \tag{3.6.55}$$

<u>$A = B = 1$</u>

$$\begin{aligned} &K_{1\,,\rho} = 0 \;\Rightarrow \\ &K_1 = F(\theta, z, t, x^5)\,. \end{aligned} \tag{3.6.56}$$

<u>$A = 1,\ B = 2$</u>

$$\begin{aligned} &K_{1\,,\theta} + K_{2\,,\rho} = \frac{2}{\rho}\,K_2 \;\Rightarrow \\ &K_{2\,,\rho} - \frac{2}{\rho}\,K_2 = -F_{,\theta} \;\Rightarrow \\ &K_2 = \rho^2 G(\theta, z, t, x^5) + \rho F_{,\theta}(\theta, z, t, x^5)\,. \end{aligned} \tag{3.6.57}$$

$\underline{A=1,\ B=3}$

$$\begin{aligned}
&K_{1\,,z}+K_{3\,,\rho}=0\ \Rightarrow\\
&K_3=-\rho F_{,\,z}(\theta,z,t,x^5)+H(\theta,z,t,x^5)\,.
\end{aligned}\tag{3.6.58}$$

$\underline{A=1,\ B=4}$

$$\begin{aligned}
&K_{1\,,t}+K_{4\,,\rho}=\left(\frac{\alpha_4}{\alpha_3}\right)_{,\rho}K_3\ \Rightarrow\\
&K_{4\,,\rho}=-\rho\left(\frac{\alpha_4}{\alpha_3}\right)_{,\rho}F_{,\,z}+\left(\frac{\alpha_4}{\alpha_3}\right)_{,\rho}H-F_{,\,t}\\
&\qquad=\left(\frac{\alpha_4}{\alpha_3}\right)_{,\rho}H-2F_{,\,z}-F_{,\,t}\ \Rightarrow\\
&K_4=\frac{\alpha_4}{\alpha_3}\,H(\theta,z,t,x^5)-\rho(2F_{,\,z}+F_{,\,t})+L(\theta,z,t,x^5)\,.
\end{aligned}\tag{3.6.59}$$

$\underline{A=1,\ B=5}$

$$\begin{aligned}
K_{1\,,5}+K_{5\,,\rho}&=\Lambda^{ab}\Lambda_{5b\,,\rho}K_a\\
&=\left[-\frac{\alpha_4}{\alpha_3}\left(\frac{\alpha_4}{\alpha_3}\right)_{,\rho}+\left(\frac{1}{\alpha_3}\right)_{,\rho}\right]K_3+\left(\frac{\alpha_4}{\alpha_3}\right)_{,\rho}K_4\\
&=\frac{4\gamma}{\rho^3}\,K_3+\frac{2}{\rho}\,K_4\ \Rightarrow\\
K_{5\,,\rho}&=\left(\frac{4\gamma}{\rho^3}+4\,\frac{\ln\rho}{\rho}\right)H+\frac{2}{\rho}\,L-(4F_{,\,z}+2F_{,\,t}+F_{,\,5})-4\gamma\,\frac{1}{\rho^2}\,F_{,\,z}\ \Rightarrow\\
K_5&=\frac{1}{\alpha_3}\,H(\theta,z,t,x^5)+\frac{\alpha_4}{\alpha_3}\,L(\theta,z,t,x^5)-\rho(4F_{,\,z}+2F_{,\,t}+F_{,\,5})+4\gamma\,\frac{1}{\rho}\,F_{,\,z}\\
&\quad+M(\theta,z,t,x^5)\,.
\end{aligned}\tag{3.6.60}$$

Nous avons ainsi déterminé $K_1$, $K_2$, $K_3$, $K_4$, $K_5$ en fonction de $\rho$ et à des fonctions $F(\theta,z,t,x^5)$, $G(\theta,z,t,x^5)$, $H(\theta,z,t,x^5)$, $L(\theta,z,t,x^5)$, $M(\theta,z,t,x^5)$ près qui restent à déterminer :

$\underline{A=B=2}$

$$\begin{aligned}
&K_{2\,,\theta}=-\alpha^2\rho K_1\ \Rightarrow\\
&G_{,\,\theta}\,\rho^2+(F_{,\theta\theta}+\alpha^2F)\,\rho=0\ \Rightarrow
\end{aligned}$$

$$\begin{cases} \text{a) } G_{,\theta} = 0 \;\Rightarrow\; G \equiv G(z,t,x^5) \\ \text{b) } F_{,\theta\theta} + \alpha^2 F = 0 \;\Rightarrow\; F = a(z,t,x^5)\cos\alpha\theta + b(z,t,x^5)\sin\alpha\theta\,. \end{cases} \tag{3.6.61}$$

<u>$A = 2,\ B = 3$</u>

$$K_{2\,,z} + K_{3\,,\theta} = 0 \;\Rightarrow$$
$$G_{,z}\,\rho^2 + H_{,\theta} = 0 \;\Rightarrow$$
$$\begin{cases} \text{a) } G_{,z} = 0 \;\Rightarrow\; G \equiv G(t,x^5) \\ \text{b) } H_{,\theta} = 0 \;\Rightarrow\; H \equiv H(z,t,x^5)\,. \end{cases} \tag{3.6.62}$$

<u>$A = 2,\ B = 4$</u>

$$K_{2\,,t} + K_{4\,,\theta} = 0 \;\Rightarrow$$
$$G_{,t}\,\rho^2 - 2F_{,\theta z}\rho + L_{,\theta} = 0 \;\Rightarrow$$
$$\begin{cases} \text{a) } G_{,t} = 0 \;\Rightarrow\; G \equiv G(x^5) \\ \text{b) } F_{,\theta z} = 0 \;\Rightarrow\; F = a(t,x^5)\cos\alpha\theta + b(t,x^5)\sin\alpha\theta \\ \text{c) } L_{,\theta} = 0 \;\Rightarrow\; L \equiv L(z,t,x^5)\,. \end{cases} \tag{3.6.63}$$

<u>$A = 2,\ B = 5$</u>

$$K_{2\,,5} + K_{5\,,\theta} = 0 \;\Rightarrow$$
$$G_{,5}\,\rho^2 - 2F_{,\theta t}\rho + M_{,\theta} = 0 \;\Rightarrow$$
$$\begin{cases} \text{a) } G_{,5} = 0 \;\Rightarrow\; G \equiv -\alpha^2 C^2 \\ \text{b) } F_{,\theta t} = 0 \;\Rightarrow\; F = a(x^5)\cos\alpha\theta + b(x^5)\sin\alpha\theta \\ \text{b) } M_{,\theta} = 0 \;\Rightarrow\; M \equiv M(z,t,x^5)\,. \end{cases} \tag{3.6.64}$$

<u>$A = B = 3$</u>

$$K_{3\,,z} = 0 \;\Rightarrow$$
$$H_{,z} = 0 \;\Rightarrow\; H \equiv H(t,x^5)\,. \tag{3.6.65}$$

$\underline{A = 3,\ B = 4}$

$$K_{3\,,t} + K_{4\,,z} = 0 \ \Rightarrow$$
$$H_{,\,t} + L_{,\,z} = 0\,. \tag{3.6.66}$$

$\underline{A = 3,\ B = 5}$

$$K_{3\,,5} + K_{5\,,z} = 0 \ \Rightarrow$$
$$H_{,\,5} + M_{,\,z} + \frac{\alpha_4}{\alpha_3}\, L_{,\,z} = 0 \ \Rightarrow$$

$$L_{,\,z} = 0 \Rightarrow \ L \equiv L(t, x^5) \tag{3.6.67}$$
$$H_{,\,5} + M_{,\,z} = 0\,. \tag{3.6.68}$$

En substituant (3.6.67) dans (3.6.66) on a

$$H_{,\,t} = 0 \ \Rightarrow \ H \equiv H(x^5)\,. \tag{3.6.69}$$

$\underline{A = B = 4}$

$$K_{4\,,t} = 0 \ \Rightarrow$$
$$L_{,\,t} = 0 \ \Rightarrow \ L \equiv L(x^5) \tag{3.6.70}$$

$\underline{A = 4,\ B = 5}$

$$K_{4\,,5} + K_{5\,,t} = -\left(\frac{\alpha_4}{\alpha_3}\right)_{,\rho} K_1 \ \Rightarrow$$
$$\frac{\alpha_4}{\alpha_3}\, H_{,\,5} + \left(\frac{\alpha_4}{\alpha_3}\right)_{,\rho} F + L_{,\,5} + M_{,\,t} = 0 \ \Rightarrow$$

$$F \equiv 0 \tag{3.6.71}$$
$$H_{,\,5} = 0 \ \Rightarrow \ H \equiv -C^5 \tag{3.6.72}$$
$$L_{,\,5} + M_{,\,t} = 0\,. \tag{3.6.73}$$

En substituant (3.6.72) dans (3.6.68) on a

$$M_{,\,z} = 0 \ \Rightarrow \ M \equiv M(t, x^5)\,. \tag{3.6.74}$$

<u>$A = B = 5$</u>

$$K_{5,\,5} = \frac{1}{2}\left(\frac{1}{\alpha_3}\right)_{,\rho} K_1 \;\Rightarrow$$
$$\frac{\alpha_4}{\alpha_3}\, L_{,\,5} + M_{,\,5} = 0 \;\Rightarrow$$

$$L_{,\,5} = 0 \;\Rightarrow\; L \equiv C^4 \tag{3.6.75}$$
$$M_{,\,5} = 0 \;\Rightarrow\; M \equiv M(t)\,. \tag{3.6.76}$$

En substituant (3.6.75) dans (3.6.73) on a

$$M_{,\,t} = 0 \;\Rightarrow\; M \equiv -C^3\,. \tag{3.6.77}$$

Les fonctions $G$, $H$, $L$, $M$ sont donc des constantes réelles arbitraires et $F \equiv 0$. Finalement, on a

$$K_1 \equiv 0 \tag{3.6.78}$$
$$K_2 = -\alpha^2\, C^2\, \rho^2 \tag{3.6.79}$$
$$K_3 = -C^5 \tag{3.6.80}$$
$$K_4 = -C^5\, \frac{\alpha_4}{\alpha_3}(\rho) + C^4 \tag{3.6.81}$$
$$K_5 = -C^5\, \frac{1}{\alpha_3}(\rho) + C^4\, \frac{\alpha_4}{\alpha_3}(\rho) - C^3\,. \tag{3.6.82}$$

et

$$K^1 \equiv 0 \tag{3.6.83}$$
$$K^2 = C^2 \tag{3.6.84}$$
$$K^3 = C^3 \tag{3.6.85}$$
$$K^4 = C^4 \tag{3.6.86}$$
$$K^5 = C^5\,. \tag{3.6.87}$$

On conclut ainsi que tout vecteur de Killing $K^A$, solution de (3.6.54), est une combinaison linéaire des 4 : $\xi_a{}^A = \delta_a{}^A$ avec des coefficients constants ($K^A = C^a \xi_a{}^A$).

# Publications

# Bibliographie


[1] T. Kaluza, Sitzungsber. Preuss. Akad. Wiss. Phys. Math. **K1** (1921) 996.

[2] O. Klein, Z. F. Physik **37** (1926) 895 ;
O. Klein, Nature **118** (1926) 516.

[3] S. Weinberg, "Gravitation and Cosmology" (1972) Wiley, New York.

[4] P. Jordan, Ann. der. Phys. Lpz. **1** (1947) 219 ;
Y. Thiry, C. R. Acad. Sci. Paris **226** (1948) 216 et 1881.

[5] "An introduction to Kaluza-Klein theories" ed. H. C. Lee (World Scientific , Singapore), (1984).

[6] R. Kerner, Ann. Inst. H. Poincaré **9** (1968) 143 ;
A. Salam et J. Strahdee, Ann. Phys. (N. Y.) **141** (1982) 316.

[7] H. Leutwyler, Arch. Sci. **13** (1960) 549.

[8] P. Dobiasch et D. Maison, Gen. Rel. Grav. **14** (1982) 231.

[9] A. Chodos et S. Detweiler, Gen. Rel. Grav. **14** (1982) 979.

[10] R. D. Sorkin, Phys. Rev. Lett. **51** (1983) 87.

[11] D. J. Gross et M. J. Perry, Nucl. Phys. B**226** (1983) 29.

[12] G. Clément, Gen. Rel. Grav. **16** (1984) 131.

[13] Z. M. Xi, Phys. Lett. B**158** (1985) 215.

[14] G. Clément, Gen. Rel. Grav. **18** (1986) 137.

[15] V. A. Belinsky et R. Ruffini, Phys. Lett. B**89** (1980) 195 ;
G. Gibbons et D. Wiltshire, Ann. Phys. (N. Y.) **167** (1986) 201 ;
G. Clément, Gen. Rel. Grav. **18** (1986) 861 ;

W. Bruckman, Phys. Rev. D**36** (1987) 3674 ;
A. Levinson et A. Davidson, Mod. Phys. Lett. A**6** (1991) 2189.

[16] J. A. Ferrari, Gen. Rel. Grav. **22** (1990) 19.

[17] G. Clément, Gen. Rel. Grav. **16** (1984) 491 ;
G. Clément, Ann. Physique coll. **14** (1989) 55.

[18] M. Azreg-Aïnou, "Diffusion classique par un soliton wormhole de Kaluza-Klein", thèse de Magister, Université de Constantine (1988).

[19] M. Azreg-Aïnou et G. Clément, Gen. Rel. Grav. **22** (1990) 1119.

[20] K. Aït-Moussa et G. Clément, J. Math. Phys. **32** (1991) 717 ;
K. Aït-Moussa,"Diffusion classique par un dyon de Kaluza-Klein", thèse de Magister, Université de Constantine (1989).

[21] V. A. Belinskii et V. E. Zakharov, JETP (Sov. Phys.) **48** (1978) 985.

[22] A. Tomimatsu, Prog. Theor. Phys. **74** (1985) 630.

[23] M. Azreg-Aïnou et G. Clément, Gen. Rel. Grav. **25** (1993) 881.

[24] A. Vilenkin, Phys. Rev. D**23** (1981) 852.

[25] W. A. Hiscock, Phys. Rev. D**31** (1985) 3288.

[26] J. Gott, Astrophys. J. **288** (1985) 422.

[27] B. Linet, Gen. Rel. Grav. **17** (1985) 1109.

[28] E. Witten, Nucl. Phys. B**249** (1985) 557 ;
I. Moss et S. Poletti, Phys. Lett. B**199** (1987) 34 ;
D. Harari et P. Sikivie, Phys. Rev. D**37** (1988) 3438 ;
B. Linet, Class. Quant. Grav. **6** (1989) 435 ;
T. M. Helliwel et D. A. Konkowski, Phys. Lett. A**143** (1990) 438 ;
G. W. Gibbons, M. E. Ortiz et F. Ruiz Ruiz, Phys. Lett. B**240** (1990) 50 ;
A. K. Raychaudhuri, Phys. Rev. D**41** (1990) 3041.

[29] J. Madore, Phys. Lett. A**110** (1985) 289.

[30] B. Zwiebach, Phys. Lett. B**156** (1985) 315.

[31] B. Zumino, Phys. Rep. **137** (1986) 109.

[32] J. T. Wheeler, Nucl. Phys. B**273** (1986) 732.

[33] D. L. Wiltshire, Phys. Lett. B**169** (1986) 36 ;
H. Goenner, F. Müller-Hoissen et R. Kerner, "Spherically symmetric solutions of a generalized Einstein-Maxwell theory", preprint GOE-ITP-20/88 (1988).

[34] D. Lovelock, J. Math. Phys. **12** (1971) 498.

[35] E. Leibowitz et N. Rosen, Gen. Rel. Grav. **4** (1973) 449.

[36] D. Maison, Gen. Rel. Grav. **10** (1979) 717.

[37] G. Clément, Phys. Lett. A**118** (1986) 11.

[38] L. Landau et E. Lifchitz, "Théorie des champs" (1989), $4^e$ édition revue et complétée, Éditions Mir Moscou ;
G. Clément, Ann. of Phys. **201** (1990) 241 ;
B. Linet, Gen. Rel. Grav. **23** (1991) 15.

[39] F. R. Gantmacher, "Théorie des matrices", tome **1** (1966), Dunod, Paris.

[40] G. Clément et I. Zouzou, Phys. Rev. D**50** (1994) 7271.

[41] E. Kasner, Amer. J. Math. **43** (1921) 217.